Общероссийская спортивная общественная организация «Федерация практической стрельбы России» (ОСОО «ФПСР»)

Адрес: 101000, г. Москва, проезд Лубянский, д. 27/1, стр. 1, этаж/помещ.3/8
Адрес для корреспонденции: 125375, г. Москва, до востребования
Тел.: +7 499 519 04 86, www.ipsc.ru, ИНН/КПП 7446042018/770901001, email: info@ipsc.ru

исх. 01-9/26
от 18.06.2026г.

РЕШЕНИЕ
об отказе возбуждении дисциплинарного дела

Председатель Дисциплинарного комитета Общероссийской спортивной общественной организации по развитию стрелковых видов спорта «Федерация практической стрельбы России» Ярославцев Ярослав Вячеславович, ознакомившись с заявлением Дворядкина Олега Николаевича и приложенными к нему материалами,

УСТАНОВИЛ:

Дворядкин О.Н., будучи родным отцом Дворядкина Дмитрия Олеговича, 2009г.р. обратился в Дисциплинарный комитет ФПСР с заявлением, в котором просит Дисциплинарный комитет ФПСР дать оценку действиям спортсмена Манькова И.А. и принять соответствующее решение в рамках полномочий о привлечении последнего к дисциплинарной ответственности.

Из направленных в Дисциплинарный комитет ФПСР письменных материалов усматривается, что заявление по вопросу совершения дисциплинарного нарушения не подано субъектом вида спорта «практическая стрельба», а подано заявителем, который членом ФПСР не является в отношении спортсмена Манькова И.А., который совместно с сыном заявителя участвовал 28.02.2026г. на Чемпионате и Первенстве Липецкого муниципального округа, проходившего в стрелковом комплексе АНО ДО «Спортивная школа «Клуб Штаб» в деревне Кулешовка Липецкой области.

Суть обращения сводится к выдвижению дисциплинарного обвинения о завладении Маньковым И.А. вопреки воле сына заявителя его спортивным снаряжением в раздевалке после его временного оставления там.

Сын заявителя, Дворядкин Д.О., является гражданином России, достиг возраста 16 лет и не лишался в установленном порядке процессуальной дееспособности, допущен к оружию на соревновании, паспортизирован, владеет русским языком и имеет полное право на обращение в ФПСР за защитой его собственных прав на имущество и связанных с ним нарушенных неимущественных прав, в т.ч. спортивных.

Возрастных ограничений на обращение Кодекс этики ФПСР не содержит, ставя лишь только вопрос субъектной относимости заявителя к виду спорта и соревнованиям. Аналогичным образом решен вопрос правосубъектности потерпевших в уголовном процессе (ст.42 УПК РФ). Кодексом этики ФПСР, по сути, провозглашена процессуальная правоспособность и дееспособность, которые признаются в равной мере за всеми субъектами вида спорта, обладающими согласно законодательству Российской Федерации правом на защиту своих прав, свобод и законных интересов. Такой подход, в целом, согласуется с иными отраслями процессуального права в России.

Частью 1 ст.33 Кодекса этики ФПСР закреплено, что поступок субъекта практической стрельбы, который порочит честь и достоинство других субъектов практической стрельбы,

умаляет авторитет ФПСР и стрелкового сообщества, неисполнение или ненадлежащее исполнение им своих профессиональных обязанностей, а также неисполнение решений органов ФПСР должны стать предметом рассмотрения соответствующих Дисциплинарного комитета ФПСР и Исполнительного комитета ФПСР, заседания которых проводятся в соответствии с процедурами дисциплинарного производства, предусмотренными настоящим Кодексом.

В силу пп. 1 п. 1 ст. 34 Кодекса этики ФПСР (далее по тексту – «Кодекс»), поводом для возбуждения дисциплинарного производства является жалоба, поданная в Дисциплинарный комитет ФПСР субъектом вида спорта «практическая стрельба».

Жалоба, представление, обращение, заявление признаются допустимыми поводами к возбуждению дисциплинарного дела, если они соответствуют предъявляемым в п. 2 ст. 34 Кодекса требованиям к их форме и содержанию.

На основании п. 1 ст. 36 Кодекса, Председатель Дисциплинарного комитета ФПСР либо лицо, его замещающее, по поступлению документов, предусмотренных статьей 34 Кодекса (*Поводы для возбуждения дисциплинарного дела*), своим распоряжением возбуждает дисциплинарное производство.

Согласно ст. 35 Кодекса не могут являться допустимым поводом для возбуждения дисциплинарного производства жалобы, обращения, заявления, представления лиц, не указанных в статье 34 Кодекса.

К таким неустановленным лицам относится заявитель, поскольку его права не затрагиваются по существу поставленных в заявлении вопросов. Допустимый повод для возбуждения дела отсутствует.

От имени Дисциплинарного комитета ФПСР заявителю дополнительно напоминается, что в рамках телефонных консультаций с членами комитета ему дважды разъяснялся порядок обращения с подобного рода острыми заявлениями, имеющими далеко идущие правовые последствия, следствием чего рассмотрение обращения неоправданно затягивалось. Однако, заявление от сына, чьи права могли бы быть нарушены, так и не поступило, что ставит под сомнение наличие как нарушенного права, так и желания во всем тщательно разобраться надлежащим образом согласно публичной процедуре.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36 Кодекса,

РЕШИЛ:

Отказать в возбуждении дисциплинарного производства Дворядкину Олегу Николаевичу.

Настоящее Решение окончательно, не подлежит обжалованию, вступает в силу немедленно, подлежит официальному опубликованию, действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами и должностными лицами.

Председатель
Дисциплинарного комитета ФПСР **Ярославцев Я.В**