Общероссийская спортивная
общественная организация
«Федерация практической стрельбы России»
(ОСОО «ФПСР»)

Юридический адрес: 101000, Россия, Москва, Архангельский пер., д. 3, стр. 1
Почтовый адрес: 125375, Россия, Москва, ул. Тверская, д. 7
Тел.: +7 (499) 519-04-86, www.ipsc.ru, ИНН/КПП 7446042018/770101001

ПРОТОКОЛ № 40
заседания Исполнительного комитета ОСОО Федерация практической стрельбы России
(далее ОСОО ФПСР)

г. Москва

11 марта 2022 г.

Время начала заседания 14ч.00 мин.
Время окончания заседания 15 ч. 10 мин.

Председательствующий: Вайнштейн Станислав Александрович.
Секретарь: Рагозин Алексей Владимирович.

Приглашенные: президент ФПСР Гущин Михаил Юрьевич, руководитель аппарата ФПСР Рожков Артем Алексеевич.

На заседании Исполнительного комитета присутствовали 6 (шесть) членов.

Повестка дня:

1. Определение формата проведения очередной отчетно-перевыборной конференции.
   Докладчик: Вайнштейн С.А.

2. Определение норм представительства для очередной отчетно-перевыборной конференции.
   Докладчик: Вайнштейн С.А.

3. Определение даты проведения очередной отчетно-перевыборной конференции.
   Докладчик: Вайнштейн С.А.

4. Определение места проведения очередной отчетно-перевыборной конференции.
   Докладчик: Вайнштейн С.А.

5. Об утверждении Положения о выдвижении кандидатов на должность президента ОСОО ФПСР.
   Докладчик: Вайнштейн С.А.

6. Разное.

1. Определение формата проведения очередной отчетно-перевыборной конференции.

В ходе обсуждения на голосование вынесены вопросы:

1.1. В связи с непреодолимыми обстоятельствами перенести проведение очередной отчетно-перевыборной конференции на 2023 год.

Голосовали:
ЗА - 1
ПРОТИВ - 4
ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 1

Решение: предложение не принято.

Постановили: оставить проведение очередной отчетно-перевыборной конференции в 2022 году.

1.2. Провести очередную отчетно-перевыборную конференцию в формате очного присутствия делегатов.

Голосовали:
ЗА - 6
ПРОТИВ - 0
ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0

Решение: предложение принято единогласно.

Постановили: провести очередную отчетно-перевыборную конференцию в формате очного присутствия делегатов.

2. Определение норм представительства для очередной отчетно-перевыборной конференции.

В ходе обсуждения на голосование вынесено предложение: определить нормы представительства для очередной отчетно-перевыборной конференции по алгоритму по состоянию на день проведения Исполкома – 11 марта 2022 года:

- каждый регион до 100 человек – 1 делегат;
- регион с численность от 100 до 200 человек – 2 делегата;
- регион с численностью свыше 200 человек – на каждую дополнительную и неполную сотню + 1 делегат.

Голосовали:
ЗА - 6
ПРОТИВ - 0
ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0

Решение: предложение принято единогласно.

Постановили: определить нормы представительства для очередной отчетно-перевыборной конференции по алгоритму:

- каждый регион до 100 человек – 1 делегат;
- регион с численность от 100 до 200 человек – 2 делегата;
- регион с численностью свыше 200 человек – на каждую дополнительную и неполную сотню + 1 делегат.

3. Определение даты проведения очередной отчетно-перевыборной конференции.

В ходе обсуждения на голосование вынесено предложение: определить предварительный диапазон дат проведения очередной отчетно-перевыборной конференции 01-05 июня 2022 года, позже назначить точную дату.

Голосовали:
ЗА - 6
ПРОТИВ - 0
ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0

Решение: предложение принято единогласно.

Постановили: определить предварительный диапазон дат проведения очередной отчетно-перевыборной конференции 01-05 июня 2022 года, позже назначить точную дату.

4. Определение места проведения очередной отчетно-перевыборной конференции.

В ходе обсуждения на голосование вынесено предложение: определить местом проведения очередной отчетно-перевыборной конференции город Москву.

Голосовали:
ЗА - 6
ПРОТИВ - 0
ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0

Решение: предложение принято единогласно.

Постановили: определить местом проведения очередной отчетно-перевыборной конференции город Москву.

5. Об утверждении Положения о выдвижении кандидатов на должность президента ОСОО ФПСР.

В ходе обсуждения на голосование вынесено предложение: поручить Рагозину А.В., Рожкову А.А. и Пичугину А.В. разработать Положение о выдвижении кандидатов на должность президента ОСОО ФПСР.

Голосовали:
ЗА - 6
ПРОТИВ - 0
ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0

Решение: предложение принято единогласно.

Постановили: поручить Рагозину А.В., Рожкову А.А. и Пичугину А.В. разработать Положение о выдвижении кандидатов на должность президента ОСОО ФПСР.

6. Разное.

На голосование вынесен вопрос: приостановить награждение в соответствии с правилами МКПС, награждение проводить по правилам Минспорта для всех соревнований, включенных в ЕКП Минспорта России. Организаторам дать возможность выбирать, каким образом они могут проводить награждение для региональных соревнований.

Голосовали:
ЗА - 6
ПРОТИВ - 0
ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0

Решение: предложение принято единогласно.

Постановили: приостановить награждение в соответствии с правилами МКПС, награждение проводить по правилам Минспорта для всех соревнований, включенных в ЕКП Минспорта России. Стрелковым клубам дать возможность выбирать, каким образом они могут проводить награждение для клубных соревнований.

Протокол составлен 17 марта 2022 года.

Председательствующий Вайнштейн С.А.

Секретарь Рагозин А.В.

Краткая стенограмма
заседания №40 Исполнительного комитета
ОСОО Федерация практической стрельбы России
(далее ОСОО ФПСР)

г. Москва

11 марта 2022 г.

Время начала заседания 14ч.00 мин.
Время окончания заседания 15 ч. 10 мин.

Председательствующий: Вайнштейн Станислав Александрович.
Секретарь: Рагозин Алексей Владимирович.

Приглашенные: президент ФПСР Гущин Михаил Юрьевич, руководитель аппарата ФПСР Рожков Артем Алексеевич.

На заседании Исполнительного комитета присутствовали 6 (шесть) членов.

1. Определение формата проведения очередной отчетно-перевыборной конференции.

По вопросу 1 повестки выступил: Рагозин А.В., который озвучил предложение от аппарата: в связи с обстановкой в стране и антиковидными ограничениями провести конференцию в совместном формате – делегаты в доступности прибудут в место проведения, отдаленные регионы присутствуют посредством видеоконференцсвязи.

Вайнштейн С.А.: т.е. делегату будет предложено выбрать способ присутствия – видеоконференцсвязь или приезд в место проведения конференции. Голосование учитывать поднятой рукой, идентификация по видео с помощью паспорта.

Травкин А.А.: получается, лишаем делегатов возможности тайного голосования. Но выбирать способ голосования – полномочия конференции.

Пичугин А.В.: это по Уставу?

Травкин А.А.: это норма закона об общественных организациях.

Рагозин А.В.: если конференция решит проводить тайное голосование, то с помощью ВКС это будет невозможно.

Пичугин А.В.: плохой вариант – не озвучивать возможность выбрать на конференции способ голосования, т.к. есть большое количество людей, которые на сегодняшний день записали себя в оппозицию и готовы, по их мнению, бороться. Для сведения, на прошлом

заседании Исполкома выяснили, что не все члены Исполкома поддержат Гущина М.Ю. в будущих выборах.

Травкин А.А.: ну, не знаю. Я за Гущина М.Ю.

Агафонов В.В.: а мы можем спросить Президента по вопросу выделения средств на проведение конференции – есть они или нет?

Травкин А.А.: есть проблема с некоторыми региональными представителями, которые в силу обстоятельств, на сегодня находятся в командировках и поэтому есть вероятность, что они не смогут принять участие в конференции. Может быть, есть смысл рассмотреть перенос конференции на 2023 год? Наше сообщество и так находится в некоторой нервозности, плюс сказались два года ковида, когда Федерация просто титаническими усилиями проводила все соревнования, за что, как минимум Исполкому нужно благодарность аппарату Президента объявить. Проведение конференции потребует опять огромное количество усилий, которые можно не проявлять, а просто перенести конференцию на следующий год. Прошу внести предложение в повестку.

Пичугин А.В.: это спровоцирует скандал внутри Федерации. Если хотите отодвинуть, то хотя бы на декабрь этого года.

Травкин А.А.: не забывайте про технические трудности с закрытым воздушным пространством.

Пичугин А.А.: закрыт юг России, они могут сесть на машину и приехать. Участие в конференции это честь.

Рагозин А.В.: у нас все время будут какие-то проблемы, не нужно тянуть резину, надо выбрать и спокойно жить 4 года.

Черепов А.В.: я бы принял предложение Травкина Артема.

Пичугин А.В.: всегда будут люди, которые скажут, что мы специально затянули. В рамках государственной политики это прошло бы, в рамках общественной организации – нет. Если будет больше одного кандидата, то нужно будет привлекать в работу какую-то систему или урны, а где урны – там и до тайного голосования недалеко, в принципе. Считать поднятые руки – это неправильно.

Рагозин А.В.: предлагаю спросить мнение Президента на счет формы проведения конференции. Также есть предложение от Травкина Артема о переносе конференции на 2023 год.

Гущин М.Ю.: не вижу никакой сложности в проведении конференции в смешанном виде – кто-то удаленно, кто-то присутствует лично. По поводу переноса – против. Наверняка найдутся те, кто скажут, что мы затягиваем события искусственно. Решайте сами, но я бы не переносил.

Травкин А.А.: поясню свою позицию – сейчас воздушное пространство закрыто, поэтому будут некоторые трудности с тем, чтобы кто-то лично добрался до места проведения конференции, если мы примем решение проводить ее очно. При переносе даты на более позднее время эта проблема решится.

Гущин М.Ю.: в этом есть здравое зерно. Но, у нас есть несколько кандидатов, кто изъявил желание участвовать в выборах, тогда их нужно будет опросить на предмет – не против ли они будут поучаствовать в компенсации стоимости билетов для делегатов. Если не против, то можно принять любое удобное вам решение. По поводу способа проведения – всех заставлять приезжать смысла не вижу, у кое-кого просто не будет такой физической возможности. Предлагаю все-таки серьезно рассмотреть возможность проведения в виде личного и удаленного участия по видеоконференцсвязи.

Травкин А.А.: удаленное голосование не позволит проголосовать тайно.

Гущин М.Ю.: я не пойму, а что изменилось за 4 года? Всегда было открытое голосование и ни у кого это проблем не вызывало. Кто-то боится открыто высказать свою позицию? Все прошедшие конференции были в виде открытого голосования и вроде все нормально, никто не предъявил каких-либо претензий на этот счет. Или есть те, кто очень пострадал от высказывания своей позиции? Я кого-то догонял и мучил? Ну, это несерьезно.

Пичугин А.В.: ну, давайте очное присутствие вообще сделаем. Бедняков среди руководителей все равно нет – на машине, на самолете, на поезде доедут.

Травкин А.А.: у нас нет права ограничивать делегатов в выборе способа голосования.

Рагозин А.В.: предлагаю проголосовать.

На голосование вынесен вопрос: в связи с непреодолимыми обстоятельствами перенести проведение очередной отчетно-перевыборной конференции на 2023 год.

Голосовали:
ЗА - 1
ПРОТИВ - 4
ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 1

Решение: предложение не принято.

Постановили: оставить проведение очередной отчетно-перевыборной конференции в 2022 году.

Рагозин А.В.: по формату конференции. Не вижу ничего страшного в смешанном формате – для кого-то будет очное присутствие, кто-то будет удаленно. Не думаю, что у нас будет большое количество тех, кто не сможет приехать лично на конференцию, поэтому не вижу сложностей в том, чтобы подключить их удаленно.

Пичугин А.В.: давайте утвердим очное присутствие. Все приедут – раньше же приезжали.

В результате обсуждения на голосование вынесен вопрос: провести очередную отчетно-перевыборную конференцию в формате очного присутствия делегатов.

Голосовали:
ЗА - 6
ПРОТИВ - 0
ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0

Решение: предложение принято единогласно.

Постановили: провести очередную отчетно-перевыборную конференцию в формате очного присутствия делегатов.

2. Определение норм представительства для очередной отчетно-перевыборной конференции.

По вопросу 2 повестки выступил: Рагозин А.В., озвучил предложение аппарата - оптимальным для объективного представительства определить норму по 1 делегату на каждые 200 членов ФПСР (полное число), состоящих в регионе на учете.

Рагозин А.В.: проанализировал статистические данные от аппарата. Всего 76 регионов, всего стрелков – около 10 тысяч. 39 регионов – от 1 до 50 членов в регионе, что составляет 51,32% от общего количества. Т.е. у нас таких регионов больше половины. 18 регионов – от 51 до 100 членов, т.е. в 2 раза меньше (26,59%) и т.д. Получается всего больших 5 групп. 3 региона – Москва, Московская область, Санкт-Петербург – 50% от общего числа. Считаю, что нормы делегатов должны соответствовать процентам группы от общего числа. Если мы сейчас выберем предложенный вариант, то бенилюксы решают за Москву и Московскую область, как им жить следующие 4 года. И не только как жить, но и за документы они тоже будут голосовать – устав, положения и т.п. И я всегда против того, чтобы нас, Москву, ограничивали, т.к. мы многочисленны и никто не будет за нас решать, как жить. Т.е. 3 региона составляют половину, никто за эту половину не должен решать. Я считал по справедливости. Поэтому формула следующая – от 50 человек 1 делегат. Таким образом каждый бенилюкс получает по 1 голосу, мы не ущемляем их права. Тогда число делегатов – 257 человек, что составляет примерно 2,5% от общей численности. Если кто-то хочет сделать меньше 1% делегатов от общей численности – это несправедливо.

Можно взять другой вариант – в процентном соотношении поделить все 5 групп и тогда получится 353 делегата, это будет более справедливо, т.к. используется прямой процент. Приедут, конечно, не все. Наша задача, чтобы из этих делегатов приехало 2/3 участников.

Травкин А.А.: Алексей предлагает принцип справедливости, но 250 с лишним человек – очень большое число делегатов, которое затрудняет проведение. И если планируется возмещение проезда, сумма для Федерации будет неподъемной.

Рагозин А.В.: если все это проводить в Москве и определять количество в процентном соотношении, то подавляющее большинство участников будет из Москвы и области, им не нужно будет возмещать проезд.

Травкин А.А.: все-таки предложение аппарата тоже справедливое и реализуемое.

Пичугин А.В.: предлагаю еще один вариант. У нас 13 регионов, где численность превышает 100 человек. Регион до 100 человек представляет 1 делегата, свыше 100 человек – 2 делегатов, свыше 200 человек (а у нас таких всего 3 региона) – на каждую дополнительную сотню +1 делегат (Новосибирская и Ленинградская области по 3 делегата, Свердловская область – 5 делегатов) и три крупных региона: Москва – 21 делегат, Московская область – 21 делегат, Санкт-Петербург – 11 делегатов. Общее число будет 153 делегата. Это проще, чем собрать 250+ человек в одном месте.

Вайнштейн С.А.: хорошее предложение – все логично и никого не ущемляем. Все честно.

В ходе обсуждения на голосование вынесено предложение: определить нормы представительства для очередной отчетно-перевыборной конференции по алгоритму по состоянию на день проведения Исполкома – 11 марта 2022 года:

- каждый регион до 100 человек – 1 делегат;
- регион с численность от 100 до 200 человек – 2 делегата;
- регион с численностью свыше 200 человек – на каждую дополнительную и неполную сотню + 1 делегат.

Голосовали:
ЗА - 6
ПРОТИВ - 0
ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0

Решение: предложение принято единогласно.

Постановили: определить нормы представительства для очередной отчетно-перевыборной конференции по алгоритму:

- каждый регион до 100 человек – 1 делегат;
- регион с численность от 100 до 200 человек – 2 делегата;
- регион с численностью свыше 200 человек – на каждую дополнительную и неполную сотню + 1 делегат.

3. Определение даты проведения очередной отчетно-перевыборной конференции.

По вопросу 3 повестки выступил: Рагозин А.В., озвучил предложение аппарата - в связи с плотным графиком соревнований определить дату из диапазона 01-03 июня 2022г.

Агафонов В.В.: все конференции проводились в выходные дни, поэтому предлагаю расширить диапазон до 01-05 июня 2022г.

Вайнштейн С.А.: да, дата зависит от выбора помещения, нужно будет просмотреть билеты и т.п. Предлагаю определить этот диапазон в 5 дней и предложить аппарату выбрать точное число с учетом места проведения и условиями присутствия.

Пичугин А.В.: во избежание всяких судебных дел мы должны назначить точную дату. Предлагаю сейчас проголосовать за данный диапазон, позже уточнить дату, основываясь на информации, предоставленной аппаратом.

В ходе обсуждения на голосование вынесено предложение: определить предварительный диапазон дат проведения очередной отчетно-перевыборной конференции 01-05 июня 2022 года, позже назначить точную дату.

Голосовали:
ЗА - 6
ПРОТИВ - 0
ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0

Решение: предложение принято единогласно.

Постановили: определить предварительный диапазон дат проведения очередной отчетно-перевыборной конференции 01-05 июня 2022 года, позже назначить точную дату.

4. Определение места проведения очередной отчетно-перевыборной конференции.

По вопросу 4 повестки выступил: Рагозин А.В., предложил обсудить место проведения конференции.

В ходе обсуждения на голосование вынесено предложение: определить местом проведения очередной отчетно-перевыборной конференции город Москву.

Голосовали:
ЗА - 6
ПРОТИВ - 0
ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0

Решение: предложение принято единогласно.

Постановили: определить местом проведения очередной отчетно-перевыборной конференции город Москву.

5. Об утверждении Положения о выдвижении кандидатов на должность президента ОСОО ФПСР.

По вопросу 5 повестки выступил: Рагозин А.В., который предложил поручить кому-то из членов Исполнительного комитета разработать данное Положение.

Травкин А.А.: согласно законодательству Исполком может только разработать и предложить Положение на утверждении Конференции.

Пичугин А.В.: предлагаю поручить Рагозину А.В., Рожкову А.А. и мне в ближайшее время разработать данный документ.

В ходе обсуждения на голосование вынесено предложение: поручить Рагозину А.В., Рожкову А.А. и Пичугину А.В. разработать Положение о выдвижении кандидатов на должность президента ОСОО ФПСР.

Голосовали:
ЗА - 6
ПРОТИВ - 0
ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0

Решение: предложение принято единогласно.

Постановили: поручить Рагозину А.В., Рожкову А.А. и Пичугину А.В. разработать Положение о выдвижении кандидатов на должность президента ОСОО ФПСР.

6. Разное.

По вопросу 6 повестки выступил: Агафонов В.В., который уведомил членов Исполкома о том, что аппарат Федерации в связи с введенными санкциями МКПС просил дать разъяснения по порядку награждения на соревнованиях, и предложил пригласить Рожкова А. для общения.

Рожков А.А.: до введения санкций было два вида награждения – IPSC и Минспорта. В аппарат поступают вопросы, каким образом теперь будет проводиться награждение. Нужно принять решение – награждать по-старому (используя деления на IPSC категории) или полностью переходить на требования Минспорта России.

Пичугин А.В.: правильно понимаю, что если мы принимаем решение проводить награждение по требованиям Минспорта, то мы полностью исключаем из соревнования всех участников, у кого нет нужных справок, сертификатов РУСАДА и вот этого всего?

Рожков А.А.: нет, конечно. Никогда не исключали и считаю, что это неправильно. Постоянное распространяются слухи, что кто-то кого-то не допускает из-за отсутствия справок на соревнования или награждение. За все время работы в федерации ни один

участник не был не допущен к участию в соревновании. Я не знаю, кто распространяет эти сведения и с какими целями. Допускаются все и всегда. Единственное, что требуется – это справка о медицинском допуске, т.к. это снимает ответственность за действия стрелка с организаторов. Имеются случаи со смертью спортсмена во время тренировок, несчастные случаи и т.д. Если же человек хочет попасть в протокол, то он предоставляет необходимые документы. Что касается РУСАДА, то в ближайшее время мы выйдем в Минспорта с предложением отменить это требование. С учетом неконструктивной позиции ВАДА по отношению вообще к Российскому спорту в целом.

В ходе обсуждения на голосование вынесен вопрос: приостановить награждение в соответствии с правилами МКПС, награждение проводить по правилам Минспорта для всех соревнований, включенных в ЕКП Минспорта России. Организаторам дать возможность выбирать, каким образом они могут проводить награждение для региональных соревнований.

Голосовали:
ЗА - 6
ПРОТИВ - 0
ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0

Решение: предложение принято единогласно.

Постановили: приостановить награждение в соответствии с правилами МКПС, награждение проводить по правилам Минспорта для всех соревнований, включенных в ЕКП Минспорта России. Стрелковым клубам дать возможность выбирать, каким образом они могут проводить награждение для клубных соревнований.