Общероссийская спортивная
общественная организация
«Федерация практической стрельбы России»
(ОСОО «ФПСР»)

Юридический адрес: 101000, Россия, Москва, Архангельский пер., д. 3, стр. 1
Почтовый адрес: 125375, Россия, Москва, Тверская, д. 7
Тел. /факс: +7(499) 519-04-86, www.ipsc.ru, ИНН/КПП 7446042018/770101001

ПРОТОКОЛ №2
заседания тренерского совета
ОСОО Федерация практической стрельбы России
(далее ОСОО ФПСР)

г. Москва 20 сентября 2020г.

Время начала заседания 18ч.00 мин.
Время окончания заседания 20 ч. 12 мин.

Секретарь: Нестерова Наталия Сергеевна.
Подсчет голосов осуществляет секретарь Нестерова Наталия Сергеевна.

На заседании совета присутствовали:

1 Агафонов Виталий Викторович
2 Борисов Иван Альбертович
3 Войно Александр Александрович
4 Данилович Павел Викторович
5 Иванов Виталий Владимирович
6 Калинин Олег Станиславович
7 Карагедов Игорь Борисович
8 Киселев Андрей Валентинович
9 Оншин Николай Викторович
10 Рагозин Алексей Владимирович
11 Терновский Алексей Игоревич
12 Чегодаев Сергей Николаевич

В качестве приглашенных лиц присутствовал руководитель аппарата ФПСР Рожков Артем Алексеевич.

В заседании Тренерского совета приняли участие 12 (двенадцать) членов.

Повестка заседания

1. О разработке программы перехода спортсменов из пневматических дисциплин в огнестрельные.
Докладчик: Киселев А.В.

2. О ситуации в детском спорте.
Докладчик: Карагедов И.Б.

3. О региональных центрах подготовки инструкторов.
Докладчик: Данилович П.В.

4. Об отмене инструкторских категорий и сдаче квалификационного инструкторского зачета.
Докладчик: Данилович П.В.

5. О лицах, ответственных за работу инструкторов.
Докладчик: Данилович П.В.

1. О разработке программы перехода спортсменов из пневматических дисциплин в огнестрельные.

По вопросу 1 повестки выступил: Киселев А.В., который сообщил, что по рекомендации главного тренера совместно с Агафоновым В.В. разрабатывается методика перехода спортсменов из пневматических дисциплин в огнестрельные, о чем он уведомлял ранее на предыдущем заседании тренерского совета. Проблематика программы: в последнее время небольшой приток юниоров в огнестрельных дисциплинах, поэтому страдает набор в юниорский спортивный резерв. В пневматических дисциплинах обратная ситуация – идет интенсивный набор числа юных спортсменов, приобретается массовость занятий, некоторые спортсмены достигли достаточно высокого уровня спортивного мастерства. Цель исследования в рамках разработки методики – понять, возможно ли пополнение спортивного резерва огнестрельных дисциплин из числа юных спортсменов пневматического направления. В программе участвует 7 юниоров 13-19 лет, достигшие высоких результатов в своих возрастных классах.
Стрелки участвовали в соревнованиях III уровня по огнестрельным дисциплинам после 5-8 тренировок с настрелом 700-800 выстрелов. По результатам соревнований спортсмены показали 45%-65% процентов от победителей со стабильной корреляцией относительно друг друга.
Участие двух стрелков фокус-группы в Чемпионате России по практической стрельбе из пистолета позволило выполнить спортсменам нормативы КМС от сильнейших спортсменов страны.
Данная информация указывает на значительный прогресс в нарабатывании навыков стрельбы с огнестрельным оружием.
Следующий этап – более серьезная подготовка со стабильной программой наращивания стрелкового мастерства.
Выводы следующие: завершенная методика перехода пока отсутствует, но вышеуказанные исследования навыков фокус-группы укажут возможность подобных переходов и позволят разработать алгоритм.
Также нужно учитывать, что юноши и девушки до 16 лет не имеют мотивации для перехода в огнестрельные дисциплины по причине отсутствия подобных спортивных разрядов в ЕВСК.

Карагедов И.Б.: есть уже разработанная программа, о которой идет речь. Какая цель данного доклада?

Киселев А.В.: именно для разработки единой методики перехода спортсменов их пневматических дисциплин в огнестрельные и проводятся исследования на фокус-группе спортсменов различных возрастов из разных городов, о чем и был этот доклад.

Рагозин А.В.: сама программа уже существует?

Киселев А.В.: нет, пока разрабатывается.

Карагедов И.Б.: следует разработать многоступенчатую программу по принципу «от простого к сложному», чтобы потом возможно было успешно ее внедрить в базу федерального стандарта подготовки по виду спорта.

На голосование вынесен вопрос: принять информацию, доложенную Киселевым А.В. к сведению.

Голосовали:
ЗА - 10
ПРОТИВ - 0
ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 2

Решение: предложение принято большинством голосов.

Постановили: принять информацию, доложенную Киселевым А.В. к сведению.

2. О ситуации в детском спорте.

По вопросу 2 повестки выступил: Карагедов И.Б., который сообщил, что из-за динамично меняющейся ситуации в детском спорте и быстрого развития юных спортсменов, существует проблема оперативного присваивания детских и юношеских разрядов. На сегодняшний день невозможно присвоить разряд юному спортсмену, если он не является членом сборной команды региона по виду спорта. Есть предложение подготовить спортивную документацию для создания возможности присвоения разрядов всем без исключения юниорам, вне зависимости от их статуса в сборной команде региона, выполнившим на соревнованиях нормы по присвоению. Данный алгоритм позволит правильно мотивировать юных стрелков, что благотворно скажется на развитии вида спорта.
Агафонов В.В.: каким образом возможно присвоить разряд спортсмену, который не входит в состав сборной региона?
Иванов В.В.: сборную региона всегда можно оперативно скорректировать в течение года, чтобы избежать проблемы с присвоением. В Новосибирской области юношеские разряды присваиваются региональной федерацией.
Рагозин А.В.: Новосибирская область, скорее всего, имеет послабления со стороны местных органов спорта, т.к. в других субъектах федерации юношеские разряды присваиваются также, как и взрослые через представительство Минспорта в регионе.
Калинин О.С.: департамент спорта региона присваивает КМС и I разряд, II и III разряды присваивают муниципальные и городские отделы спорта. По рекомендации своего департамента спорта Челябинская региональная федерация самостоятельно присваивает детские и юношеские разряды. Каждый региональный отдел спорта самостоятельно назначает алгоритм присвоения.
Терновский А.И. предложил довести до всех региональных федераций порядок присвоения юношеских разрядов со ссылками на соответствующую документацию Минспорта.
Рагозин А.В.: эта работа проводится в соответствии с действующим приказами и распоряжениями региональных органов спорта. Данная документация всегда должна быть у региональных директоров. Нормативные документы Минспорта позволяют оперативно реагировать на любые качественные изменения состава сборных команд перед соревнованиями. Стоит более лояльно относиться к юным спортсменам и не заниматься формализмом в такие моменты.
Данилович П.В.: резюмируя, можно сказать, что данные вопросы очень полезны для обмена опытом и понимания ситуации в регионах. Однако, следует понимать, что нужно более внимательно подходить к оформлению документации перед соревнованиями, чтобы по

результатам можно было на законных основаниях присвоить заслуженные юношеские разряды.

На голосование вынесен вопрос: принять информацию Карагедова И.Б. к сведению.

Голосовали:
ЗА - 10
ПРОТИВ - 0
ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 2

Решение: предложение принято большинством голосов.

Постановили: принять информацию Карагедова И.Б. к сведению.

3. О региональных центрах подготовки инструкторов.

По вопросу 3 повестки выступил: Данилович П.В., который сообщил, что на день заседания в распоряжении тренерского совета есть список заявок от региональных федераций и стрелковых клубов на создание на их базе региональных центров подготовки инструкторов. Разработаны критерии оценки данных центров, которые в последующем позволят контролировать их работу.

На сегодня заявки поданы и положительно рассмотрены по списку:

№	сокращенное наименование	регион
1	ООО "АСК "Выстрел"	Амурская область
2	ООО «ССК «Динамо-Владимир»	Владимирская область
3	АНО "СК"ВОЛК"	Воронежская область
4	АНО "ВССК "Выстрел"	Воронежская область
5	СО «Бункер-М»	Воронежская область
6	ООО «Кузнецкий стрелок»	Кемеровская область
7	АНО ССК "СНАЙПЕР"	Костромская область
8	АНОО ДПО "СТО "РЦП"	Красноярский край
9	ООО «ССК «Русское оружие»	Ленинградская область
10	АНО ДПО "ССК Мастер"	Москва
11	АНО ДПО "ЦПС"	Москва
12	НЧОСУ "СКО"	Московская область
13	СК «Антей»	Нижегородская область
14	ССК "РУБЕЖ"	Новосибирская область
15	ОО ДПО ЧУ «Учебный центр «Рубеж»	Омская область
16	ЧУ ОДПО «АСТ-ФЛАГМАН»	Орловская область
17	ЧОУ ДПО "УТЦ ТАКТИКА-А"	РСО-Алания
18	АНО ДПО СП "Центр Стрелковой Подготовки "Булат"	Республика Татарстан
19	ООО «ССК «Викинг»	Рязанская область
20	АНО ДПО "ЦСП "ВИТЯЗЬ"	Челябинская область
21	ТЦ "Березино"	Тверская область

Калинин О.С.: предлагаю не рассматривать каждый стрелковый клуб отдельно, а проголосовать посписочно, тем самым авансируя для участников программы возможность проявить себя в

работе. Если же в каком-то из центров начнутся проблемы, всегда можно будет организовать выездную комиссию и провести проверку работы.

Рагозин А.В.: идея создания региональных центров принадлежит президенту Федерации. Наша задача не голосовать за каждого в отдельности, а одобрить список подавших заявки клубов и передать его на утверждение Гущину М.Ю. Но для полноценной работы центра, кроме утверждения списка, нужно разработать единую программу их функционирования по всем дисциплинам. Сейчас таких программ нет, поэтому вопрос фактически не проработан.

Данилович П.В.: вопрос достаточно серьезный и требует тщательного подхода, поэтому следует каждого претендента на создание регионального центра обсуждать отдельно. По вопросу единых программ подготовки был составлен разговор с Ефимовым Е.Б., который подтвердил, что имеет полный спектр разработанных программ, и он готов отдать на анализ и после этого внедрить их в региональные центры.

Терновский А.И.: если стрелковый клуб подает заявку на создание регионального центра, то, фактически, сотрудникам, принимающим решение, придется поверить информации, которую клуб предоставил, т.к. проверить ее удаленно нет возможности. Также пока не понятно, во всех ли региональных центрах будут присутствовать квалифицированные специалисты, которые смогут полноценно готовить инструкторов.

Калинин О.С.: предлагаю периодически проводить на базе нескольких из числа региональных центров общие сборы для повышения квалификации и проверки навыков специалистов, которые как раз и будут заниматься подготовкой инструкторов в центрах.

Данилович П.В.: важно понимать, что региональный представитель субъекта нахождения регионального центра берет на себя ответственность за качество подготовки инструкторов в своем регионе.

На голосование вынесен вопрос: одобрить заявки от стрелковых клубов на получение статуса регионального центра подготовки инструкторов посписочно.

Голосовали:
ЗА - 10
ПРОТИВ - 0
ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 2

Решение: предложение принято большинством голосов.

Постановили: одобрить заявки от стрелковых клубов на получение статуса регионального центра подготовки инструкторов посписочно.

4. Об отмене инструкторских категорий и сдаче квалификационного инструкторского зачета.

По вопросу 4 повестки выступил: Данилович П.В., который предложил обсудить суть вопроса и высказаться присутствующих.

Калинин О.С.: согласился с упразднением категорий инструкторов, но предложил оставить квалификационные зачеты, но при этом дать полномочия по их принятию региональным центрам. Это повысит статус самих центров и будет дисциплинировать инструкторов в рамках соблюдения культуры преподавания.

Иванов В.В.: также предложил отменить инструкторские категории. Не все инструкторы, являясь прекрасными, опытными преподавателями, в состоянии сдать существующие зачеты с высоким результатом, поэтому есть предложение заменить квалификационные зачеты на периодические курсы повышения квалификации или семинары.

Калинин О.С.: такие сборы нужны не только для повышения квалификации, но и для доведения новой информации в сфере законодательства об оружии, что также важно в работе инструктора.

Терновский А.И.: при обсуждении подобных вопросов стоит учитывать, что некоторые из предложений должны приниматься Исполнительным комитетом и не входят в компетенцию тренерского совета.

Агафонов В.В.: в связи с этим прежде всего нужно будет сформулировать предложение в рамках обсуждения во время заседания тренерского совета и вынести его на согласование в Исполнительный комитет Федерации. Также возникает вопрос – если не будет квалификационных зачетов, то как тренерский совет сможет определить готовность инструктора выполнять свои обязанности.

Данилович П.В.: у нас в корпусе достаточно много опытных инструкторов-методистов, которые успешно могут донести до спортсмена основы безопасного и квалифицированного обращения с оружием, но при этом не в состоянии сдать инструкторский зачет. Для определения готовности инструктора к своим обязанностям нужно разработать другие критерии.

Оншин Н.В.: задача специалиста в региональном центре – обучить инструктора эффективно проводить БЕКОСО. Естественно, должен быть какой-то элементарный зачет, но только в рамках курса обучения, который и нужно будет включить в программу преподавания региональных центров. Если и проводить какие-то курсы и активировать систему зачетов, то только касаемо преподавателей учебных центров, которые и будут обучать инструкторов.

Киселев А.В.: если курс обучения стрелка состоит из обучения квалифицированному и безопасному обращению с оружием, то и зачет должен состоять из подобных же нормативов, а не проверки навыков стрельбы на скорость и точность.

Оншин Н.В.: если оставить систему зачетов в неизменном виде, то мотивации у стрелка обучиться на инструктора совсем не будет. Чтобы мотивировать инструктора на работу, прежде всего, нужно упростить систему приема в члены ФПСР – переработать теоретический экзамен, оставить базовые элементы безопасного обращения с оружием. И не важно, на каком виде оружия стрелок будет обучаться, не обязательно, чтобы это был пистолет.

На голосование вынесен вопрос: упразднить инструкторские категории.

Голосовали:
ЗА - 9
ПРОТИВ - 1
ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 2

Решение: упразднить инструкторские категории.

На голосование вынесен вопрос: отменить сдачу квалификационного инструкторского зачета.

Голосовали:
ЗА - 8
ПРОТИВ - 2
ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 2

Решение: отменить сдачу квалификационного инструкторского зачета.

5. О лицах, ответственных за работу инструкторов.

По вопросу 5 повестки выступил: Данилович П.В., который предложил перенести вопрос 5 в повестку следующего заседания тренерского совета по причине истечения времени настоящего заседания и серьезности предмета обсуждения.

На голосование вынесен вопрос: перенести вопрос 5 повестки на следующее заседание тренерского совета.

Голосовали:
ЗА - 10
ПРОТИВ - 0
ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 2

Решение: перенести вопрос 5 повестки на следующее заседание тренерского совета.

Протокол составлен 16 сентября 2020 года.

Секретарь  Нестерова Н.С.