Общероссийская спортивная
общественная организация
по развитию стрелковых видов спорта
«Федерация практической стрельбы России»
(ОСОО «ФПСР»)

Адрес: 101000, г. Москва, проезд Лубянский, д. 27/1, стр. 1, этаж/помещ.3/8
Адрес для корреспонденции: 125375, г. Москва, до востребования
Тел.: +7 499 519 04 86, www.ipsc.ru, ИНН/КПП 7446042018/770901001, email: info@ipsc.ru

ПРОТОКОЛ №13-80
заседания Исполнительного комитета
ОСОО «ФПСР»
(далее ОСОО ФПСР)

г. Москва 31 мая 2024 г.

Время начала заседания 16ч.00 мин.
Время окончания заседания 17 ч. 51 мин.

Председательствующий: Травкин Артем Александрович.
Секретарь: Нестерова Наталия Сергеевна.

Присутствовали:

1. Гарипов Альфред Мунирович
2. Кантемиров Борис Маирбекович
3. Назаров Антон Юрьевич
4. Нестерова Наталия Сергеевна
5. Рагозин Алексей Владимирович
6. Татаринова Алия Иршатовна
7. Травкин Артем Александрович
8. Чупин Трофим Юрьевич
9. Ярославцев Ярослав Вячеславович

Приглашенные: Гущин Михаил Юрьевич, Пак Альберт Енгукович, Рожков Артем Алексеевич.

На заседании Исполнительного комитета присутствовали 9 (девять) из 13 (тринадцати) членов. Количество членов, присутствующих на заседании Исполнительного комитета, составляет более 50%. Кворум имеется. Заседание Исполнительного комитета признано правомочным.

Повестка дня:

1. О работе тренерско-инструкторского корпуса ФПСР в части методической работы.
   Докладчик: Травкин А.А.

2. Проблематика работы Тренерского совета ФПСР.
   Докладчик: Травкин А.А.

3. О ситуации в Региональном отделении ОСОО «ФПСР» «ФСП Республики Алтай».
Докладчик: Нестерова Н.С.

4. О регистрации вида спорта «Оборонная стрельба» .
Докладчик: Кантемиров Б.М.

5. О размере регистрационного взноса на соревнованиях.
Докладчик: Татаринова А.И.

6. О выступлении спортсменов на международных соревнованиях под флагом иностранных государств.
Докладчик: Татаринова А.И.

7. Представление руководителя ФПС Ленинградской области.
Докладчик: Нестерова Н.С.
Приглашенный: Гущин И.А.

8. О назначении отчетного общего собрания в ФПС Тюменской области.
Докладчик: Нестерова Н.С.

9. Разное.

1. О работе тренерско-инструкторского корпуса ФПСР в части методической работы.

По вопросу 1 повестки выступил: Травкин А.А., сообщил, что по результатам прошлого заседания Исполкома, после выступления Крамного В.Н., было принято решение стандартизировать инструкторские курсы и привести в порядок работу региональных центров подготовки инструкторов. Несмотря на поручение Президиума Общественного совета ФПСР Рагозину А.В. о структуризации работы инструкторского корпуса в 2022 году, работа на сегодняшний день не ведется. Травкин А.А. попросил Рагозина А.В. доложить по статусу готовности данного проекта.

Рагозин А.В.: готова программа по пистолету, готовится к изданию. Методическая работа должна была обеспечиваться за счет средств, выделенных Общественным советом. По задумке – после стандартизации программ по всем видам оружия необходимо было проехать по всем центрам подготовки инструкторов и переаттестовать всех действующих инструкторов.

Травкин А.А.: когда мы сможем утвердить программу по проведению курсов?

Рагозин А.В.: по пистолету у меня все готово. Готовы два занятия с преподавателями центра, готов комплекс упражнений. Если будет финансирование, можно разработать график переаттестации преподавателей.

Травкин А.А.: чтобы оперативно решить вопрос сейчас, существует какой-то базовый методический курс?

Рагозин А.В.: дайте денег, купите билеты, я поехал и все проведу. У меня документы все есть. Если надо документы эти обсудить, давайте на Тренерском совете обсудим. Я готов предоставить все документы.

Травкин А.А.: фронт работ понятен. У нас есть Тренерский совет, у нас появилась питерская экспертная группа, которая успешно работает по разработке методической литературы для карабина. Нам теперь нужно как-то подумать, как это все синхронизировать.

Назаров А.Ю.: я хочу напомнить о цели, которую преследуют все эти обсуждения – сделать доступные для всех методические указания – что такое курс БЕКОСО и что такое курс обучения на инструктора. Эта задача не подразумевает какие-либо перемещения по стране, принятие зачетов, курсы лекций. Поэтому у меня вопрос к Алексею: есть ли сами документы согласно этой задаче и как можно их посмотреть?

Рагозин А.В.: эти документы требуют внутреннего обсуждения. Что мы будем проводить, сколько часов, сколько боеприпасов и т.п.

Назаров А.Ю.: инициатива по всем этим параметрам должна быть от Вас. У нас полностью законченная программа по карабину.

Рагозин А.В.: у меня тоже такая программа есть.

Нестерова Н.С.: если были выделены средства под конкретную задачу, давайте попробуем вернуться к началу этой истории.

Травкин А.А.: сейчас уже смысла нет обсуждать выделение средств.

Нестерова Н.С.: средства выделялись на одну задачу, выполнена другая. Следует обсудить в итоге, что нужно сделать.

Гущин М.Ю.: если программы существуют, их должен утвердить тренерский совет. После утверждения тренерским советом, вынести их на утверждение Исполкомом. И после этого уже обсуждать – в какие центры ездить, кому ездить, сколько ездить. В этой ситуации согласен с Антоном Назаровым: не должно быть так, что кто-то что-то написал и просто так поехал. Так быть не должно.

Нестерова Н.С.: Михаил Юрьевич, прошу Вас поставить даты утверждения программ подготовки, потому что мы уже четвертый раз поднимаем этот вопрос на тренерском совете, проблема до сих пор не решена.

Гущин М.Ю.: я сейчас от Антона услышал, что программа по карабину обкатана, программа по пистолету у Алексея готова. Кантемиров Борис должен будет определить дату утверждения программ, со стороны Исполкома – Артем Травкин.

Травкин А.А.: я бы предложил сначала Рагозину Алексею передать свою программу Назарову Антону с целью ее анализа привлеченными со стороны ФПС Санкт-Петербурга методистами. Затем следует понять, возможно ли унифицировать эти две программы – пистолет и карабин, и как быстро мы сможем вынести эти материалы на рассмотрение в Тренерский совет и Исполком.

Гущин М.Ю.: проведена большая работа и Назаровым Антоном, и Рагозиным Алексеем. Нужно, чтобы они ознакомились с обеими программами и желательно, конечно, чтобы мы тоже каким-то образом с ними ознакомились. У меня просьба к Нестеровой Наталии, чтобы мы получили все эти материалы.

Травкин А.А.: в десятых числах июня планируется следующее заседание Исполкома. К этим датам будет проведена какая-то работа по ознакомлению с программами?

Рагозин А.В.: если мы также говорим о программе курса БЕКОСО, чем не устраивает старая?

Травкин А.А.: она не отражает часы и количество затрачиваемых боеприпасов.

Назаров А.Ю.: Артем, Алексей, я вас просто призываю предоставить к 10 июня программу, которая была разработана по пистолету.

Гущин М.Ю.: резюмируя, нужно будет до 10 июня предоставить программы по пистолету и карабину как минимум Тренерскому совету, и Исполкому. Основная оценка, конечно же, за Тренерским советом. Он программы утверждает, либо вносит поправки. Затем встречаемся на следующем заседании Исполкома и утверждаем эти программы, предварительно ознакомившись с этими документами.

Рагозин А.В.: мы забыли про ружье и пневматику.

Гущин М.Ю.: т.к. тут присутствуют Рагозин А.В. и Назаров А.Ю., а Черноусов Д.И. и Киселев А.В. (им была поручена разработка программ по ружью и пневматическому пистолету) отсутствуют, предлагаю разделить утверждение программ на 2 части: сначала пистолет и карабин, позже – ружье и пневматический пистолет. И хочу поправить всех выступающих: вопрос синхронизации – даже если программы не похожи друг на друга, их нужно утвердить. Я смотрел отчет Назарова Антона по готовности программы по карабину (УТМ) – мне понравилось. Даже если утвердим без синхронизации – ничего страшного: у нас отдельные дисциплины и отдельные методические подходы. А дальше также пригласим Черноуса и Киселева и в жестких сроках утвердим их программы, предварительно проанализировав.

Рожков А.А.: Киселев А.В. программу по пневматике закончил около 4 месяцев назад, Черноусов Д.И. также на финале работы.

В результате обсуждения **на голосование вынесены вопросы**:

1. В срок до 10.06.2024 Назарову А.Ю. и Рагозину А.В. предоставить результаты методической работы по программам инструкторских курсов «пистолет» и «карабин», провести совещание по возможности синхронизации и унификации данных программ. По результатам вынести документы на оценку Тренерским советом.

2. Тренерскому совету оперативно проработать документы, передать в Исполком для изучения и утверждения на следующем заседании.

Голосовали:
ЗА - 9
ПРОТИВ - 0
ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0

Решение: предложение принято единогласно.

Постановили:

1. В срок до 10.06.2024 Назарову А.Ю. и Рагозину А.В. предоставить результаты методической работы по программам инструкторских курсов «пистолет» и «карабин», провести совещание по возможности синхронизации и унификации данных программ. По результатам вынести документы на оценку Тренерским советом.

2. Тренерскому совету оперативно проработать документы, передать в Исполком для изучения и утверждения на следующем заседании.

2. Проблематика работы Тренерского совета ФПСР.

По вопросу 2 повестки выступил: Травкин А.А., сообщил, что в рамках обсуждения предыдущего вопроса повестки встал вопрос работы региональных тренерских советов. На сегодняшний день все функции тренерского совета в региональной федерации выполняет председатель отделения, что дает на него большую нагрузку. Также большой объем работы центрального Тренерского совета выполняет на сегодняшний день аппарат. Предложил начать дискуссию по возможности формирования региональных тренерских советов и активизации работы центрального Тренерского совета в части формирования хотя бы каких-либо первичных документов, включая Положение о Тренерском совете. Также нужно понимать, что на ежегодной всероссийской конференции планируется отчет работы Тренерского совета, поэтому Исполкому нужно быть в курсе проделанной работы. Сейчас фактически в Тренерском совете возникла некоторая пауза, связанная с вопросами распределения функционала между аппаратом и советом, отсутствием нормативных документов и распределения обязанностей внутри самого органа.

Кантемиров Б.М. предложил представителям аппарата обозначить проблемы, связанные с работой Тренерского совета.

Татаринова А.И. сообщила, что сейчас фактически организацией проведения УТМ занимается аппарат, также в аппарат обратился старший тренер сборной Черноусов Д.И. с вопросами по проведению международных соревнований и участию в них несмотря на то, что заданные им вопросы также находятся в компетенции Тренерского совета. Сейчас стоит остро вопрос по заявкам на 2025 год и опять многие проблемы приходится решать аппарату. На сегодняшний день по всем вопросам, связанным с международными соревнованиями, тренеры и спортсмены обращаются в аппарат. Но аппарат не в состоянии определить надобность включения тех или иных международных соревнований в план ЕКП Минспорта России на будущий год. Требуется системная работа Тренерского совета по этим вопросам, результатом которой, в частности, должен являться список международных соревнований, которые мы включим в план на 2025 год.

Травкин А.А.: следует все задачи, находящиеся в компетенции Тренерского совета, забрать от аппарата.

Кантемиров Б.М.: согласен со всем вышесказанным. В аппарат поступают запросы из разных источников и сотрудники, их обрабатывающие, должны точно понимать, какие из этих запросов нужно адресовать в Тренерский совет. Для этого нужны нормативные документы по этому органу с целью определения компетенций и функционала. Задача понята, до 20 июня предоставим информацию и решение проблемы.

Травкин А.А.: когда планируете формировать функционал Тренерского совета, прошу уделить внимание развитию региональных тренерских советов.

Назаров А.Ю.: также следует определиться с отчетом, который будет представлен на предстоящей всероссийской конференции.

Кантемиров Б.М.: основной отчет по работе Тренерского совета – это достижения спортсменов Федерации на международных и всероссийских соревнованиях. Ситуация в стране не располагает к выездам на международные соревнования. Несмотря на это, нам удалось выехать в этом году сборной на соревнования в Кению, где наши спортсмены получили большое количество наград. В отчете будет отражено реальное положение дел – по крайней мере, нам удалось сформировать Тренерский совет, определить ответственных за каждое направление, эти ответственные работают достаточно эффективно.

Гущин М.Ю.: позиции Назарова А. и Кантемирова Б. понятны. Но следует учитывать, что Кантемиров Б. сейчас вплотную занят подготовкой Чемпионата России во Владикавказе, Назаров А. – подготовкой спортивного мероприятия в Лескене, поэтому есть предложение пока рассмотреть и утвердить программы, а сдачу отчета по деятельности Тренерского совета перенести на более позднюю, чем 20.06, дату. Заслушаем отчет и наметим график работы на будущий период.

Кантемиров Б.М.: у нас не тот вид спорта, где от Тренерского совета что-то зависит, все профессиональные спортсмены тренируются самостоятельно, имея свои программы подготовки. Наш вид спорта делают персоны. Наша задача – помочь этим отдельным уникальным спортсменам улучшить свои результаты, организовав участие в УТМ. В то же время 90% спортсменов в силу основной своей занятости не могут себе позволить выехать на сборы на полных две недели.

Гущин М.Ю.: в Федерации много лиц, совмещающих различные должности. И все члены Тренерского совета из их числа. Фактически все время работы совета они занимались своими регионами, своими подопечными – за это время не было проведено ни одного серьезного мероприятия, не было утверждено ни одного серьезного документа. Может быть тогда дать дорогу тем, кто реально будет работать? Напр., Киселев А. – никто его не знает, как спортсмена, но при это он известнейший тренер, проявляющий активность во всем, что касается подготовки. Он может вести работу для Тренерского совета. И должен. У нас видом спорта занимается под 50 тысяч спортсменов, а на экране стоят одни и те же фамилии по 20 лет. А потом проходят годы – а документы не готовы, работа не ведется. С прошлой конференции результата нет. Предлагаю Тренерскому совету сесть и набросать – что реально было сделано – какие документы были подготовлены, методички и т.п. А если не подготовлены, то следует обсудить - нужен ли он в таком составе.

Травкин А.А.: предлагаю выбрать следующий раунд для данной дискуссии и определиться, что мы будем обсуждать.

Кантемиров Б.М.: тогда мы с Тренерским советом соберемся с 15 по 20 июня и определимся, что конкретно мы можем предложить Исполкому – как минимум, вынесем на утверждение программы и определимся с отчетом.

В результате обсуждения **на голосование вынесены вопросы**:

1. Тренерскому совету подготовить и утвердить программы подготовки инструкторов по избранным направлениям.
2. К 20.06.2024г. подготовить и представить в Исполком отчет о работе Тренерского совета за период 2020-2024гг.

Голосовали:
ЗА - 9
ПРОТИВ - 0
ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0

Решение: предложение принято единогласно.

Постановили:

1. Тренерскому совету подготовить и утвердить программы подготовки инструкторов по избранным направлениям.
2. К 20.06.2024г. подготовить и представить в Исполком отчет о работе Тренерского совета за период 2020-2024гг.

Травкин А.А. предложил рассмотреть вопрос 6 повестки вне очереди по причине ограниченного по времени присутствия Гущина М.Ю. на заседании.

6. О выступлении спортсменов на международных соревнованиях под флагом иностранных государств.

По вопросу 6 повестки выступила: Татаринова А.И., которая сообщила, что в аппарат периодически поступают заявки от спортсменов с намерением выступить в различных международных соревнованиях в составе сборных других государств. Гущин М.Ю. в частном порядке решает эти вопросы, но на сегодняшний день назрела надобность в официальной позиции Федерации в отношении выступления наших спортсменов под флагами других государств.

Травкин А.А.: эта проблема – предмет дискуссии всей Федерации в целом. Позиция у других спортивных федераций везде разная.

Гущин М.Ю.: на международных соревнованиях в прошлом и этом году выступали наши спортсмены, имеющие двойное гражданство. Сейчас на рассмотрении еще одна подобная заявка. Понятно, что спортивный век недолог, удержание позиции топового стрелка также очень сложный процесс и хочется дать возможность спортсменам максимально себя раскрыть. Но в свете отношения к нам международного альянса, отслеживания наших действий в этом поле со стороны Министерства спорта РФ, оппозиции к самой Федерации хочется от членов Исполкома услышать взвешенные предложения по этому вопросу. Моя личная позиция (это предложение высказали в частном общении и Травкин А., и Назаров А.) – если спортсмен имеет двойное гражданство и, по сути, имеет право выступать за другую страну, планирует участие в международном соревновании под флагом другой страны, то выступать за сборную России ему будет запрещено в течение 5 лет.

Кантемиров Б.М.: практика участия в соревнованиях в составе сборной другой страны в других федерациях достаточно распространена. Мое мнение – если спортсмен выступает под флагом другой страны, находиться в сборной России он не может. Сроки дисквалификации можно обсудить. Выступление под нейтральным флагом – категорически неприемлемо.

Назаров А.Ю.: если человек хочет выступать под флагом иного государства (не важно, есть у него гражданство этой страны или нет), то он будет лишен выступать в составе сборной России на 5 лет.

Ярославцев Я.В.: если человек попадает под это вето, имеет ли он право выступать от сборной региона на российских внутренних соревнованиях? И может ли он вообще участвовать в каких-либо соревнованиях в России, даже не входя в состав любой сборной (регион, российская сборная)?

Травкин А.А.: я бы так не углублялся, наша задача – не покарать спортсмена по всем направлениям его спортивной деятельности, а обозначить позицию Федерации в рамках сегодняшней политической составляющей спорта.

Гущин М.Ю.: предложение – спортсмен может выступать на всех внутренних соревнованиях, но по результатам он не может претендовать на место в сборной России. Это выбор стрелка. Мы уважаем его выбор, но 5 лет он не сможет входить в сборную страны.

Рагозин А.В.: выступление под нейтральным флагом неприемлемо. Спортсмены с другим гражданством, которые изъявляют желание участвовать в соревнованиях от другой страны, - они знают, на что идут, и, в случае участия, согласны понести данное наказание. Но, я согласен с Назаровым А. и Ярославцевым Я. – почему 5 лет, а не 2 года? Есть предложение поставить на голосование вопрос по длительности дисквалификации.

Рожков А.А.: По нейтральному флагу – понятно, не стоит обсуждать. Сейчас в месте прохождения службы я вижу трофейную технику из Греции, Болгарии и т.д. Граждане этих стран убивают наших ребят. Считаю не нормальным, что наши спортсмены выступают в составе сборных этих государств. Многие наши члены, кто пройдет этот фронт, этого не поймут. Есть смысл разделить - если спортсмен выступает за дружественную страну - не выступаешь за Россию 2 года или пять - как решит Исполком. Два года он и так не будет выступать - ему придется пройти все отборочные заново. А если спортсмен выступает за недружественную страну? Мы должны с ними общаться, жать руку, награждать? Нам вообще нужны такие спортсмены, которые выступают под флагами стран, которые прямо или косвенно убивают и калечат наших ребят?

Травкин А.А.: очень правильная позиция. Готов поддержать Рожкова А. в том смысле, что, если человек хочет выступать за другую страну, он сам на себя берет последствия за свои действия.

Гарипов А.М.: в России существует перечень, где указаны дружественные страны и недружественные. Исходить нужно из этого. Если страны недружественные – максимально жесткие санкции с спортсмену, если выступление спортсмена за страну-союзника (Беларусь, страны средней Азии и т.п.) – то можно рассмотреть более мягкие ограничения.

Гущин М.Ю.: не могу не согласиться с мнением Рожкова А., позиция Гарипова А. также очень обоснованная. С одной стороны, конечно, хочется, чтобы спортсмен набирался опыта, и пойти навстречу, с другой стороны – я понимаю, что если победит спортсмен на международном соревновании, то это пойдет в зачет, напр., той же Греции, страны, которая сейчас фактически в лагере противника. И речь идет не о каком-то проигранном на соревновании месте, а о жизни и смерти. Поэтому поддержу позицию Альфреда – если страна, за которую спортсмен планирует выступать, находится в списке недружественных стран, то дисквалифицировать его навсегда.

Ярославцев Я.В.: тема сложная, требует изучения. Предлагаю не рубить с плеча и выносить сейчас финальное решение. Как понимаю, от имени Федерации мы должны издать

некоторое разъяснение в рамках своей официальной позиции по данному вопросу. Как показала дискуссия, тема охватывает несколько подвопросов (нейтральный флаг, флаг чужой страны, сборная России, сборная субъекта федерации). Могу взять на себя инициативу и, скомпоновав и изучив мнения по данной тематике, к следующему заседанию Исполкома предоставить структурированную позицию с несколькими вариантами решений. Также обсудим в дискуссии и вынесем взвешенное решение. Тут нужно адресно проголосовать по каждому подвопросу.

Рожков А.А.: предлагаю подготовить материалы (то, что сказал сейчас Ярославцев Я.) и вынести данный вопрос на всероссийскую конференцию. Это слишком серьезный вопрос, чтобы решать его исключительно Исполкомом.

В результате обсуждения **на голосование вынесен вопрос**: поручить Ярославцеву Я.В. подготовить к следующему заседанию Исполкома материалы по вопросу выступления российских спортсменов в состав сборных других стран для повторного обсуждения для принятия решения о внесении данного вопроса в повестку очередной всероссийской конференции.

Голосовали:
ЗА - 9
ПРОТИВ - 0
ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0

Решение: предложение принято единогласно.

Постановили: поручить Ярославцеву Я.В. подготовить к следующему заседанию Исполкома материалы по вопросу выступления российских спортсменов в состав сборных других стран для повторного обсуждения для принятия решения о внесении данного вопроса в повестку очередной всероссийской конференции.

3. О ситуации в Региональном отделении ОСОО «ФПСР» «ФСП Республики Алтай».

По вопросу 3 повестки выступила: Нестерова Н.С., сообщила, что на сегодняшний день работа в ФПС Республики Алтай практически не ведется. Связь с руководителем утеряна (не выходит на контакт), об аккредитации отделения аппарат узнал только из запроса в местный Минспорт. Руководитель и члены совета исключены из членов Федерации. Фактически руководство организацией невозможно.

В результате обсуждения **на голосование вынесен вопрос**:
1. Ликвидировать Региональное отделение ОСОО «ФПСР» «Федерация практической стрельбы Республики Алтай»
2. 8 членов ОСОО ФПСР, состоящих на день решения на учете в РО ОСОО «ФПСР» «ФПС Республики Алтай» перевести на учет в РО ОСОО «ФПСР» «ФПС Алтайского края». Всех заинтересованных уведомить о переводе с помощью электронного письма.

Голосовали:
ЗА - 9
ПРОТИВ - 0
ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0

Решение: предложение принято единогласно.

Постановили:
1. Ликвидировать Региональное отделение ОСОО «ФПСР» «Федерация практической стрельбы Республики Алтай»
2. 8 членов ОСОО ФПСР, состоящих на день решения на учете в РО ОСОО «ФПСР» «ФПС Республики Алтай» перевести на учет в РО ОСОО «ФПСР» «ФПС Алтайского края». Всех заинтересованных уведомить о переводе с помощью электронного письма.

4. О регистрации вида спорта «Оборонная стрельба».

По вопросу 4 повестки выступил: Кантемиров Б.М., предложил пригласить Чуева А.В. на данное заседание Исполкома. Чуев А.В. не смог присутствовать в указанное время.

В результате обсуждения **на голосование вынесен вопрос**: снять вопрос 4 с повестки до последующей надобности в обсуждении.

Голосовали:
ЗА - 9
ПРОТИВ - 0
ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0

Решение: предложение принято единогласно.

Постановили: снять вопрос 4 с повестки до последующей надобности в обсуждении.

5. О размере регистрационного взноса на соревнованиях.

По вопросу 5 повестки выступила: Татаринова А.И., сообщила, что поступили запросы от спортсменов с просьбой разъяснить необоснованно высокий регистрационный взнос на всероссийские соревнования по пистолету, запланированные в декабре в СК «Объект» (Московская область). Президентом ФПСР был издан приказ об ограничении взноса на соревнования из ЕКП Минспорта РФ в 2024 году не более 8000 рублей. Взнос на данное соревнование анонсирован в размере 15000 рублей.

Рожков А.А.: были проведены переговоры с руководством СК «Объектом» с целью разъяснение ситуации. Получена информация: в эти дни будут проводиться два соревнования (два зачета) – клубные и всероссийские. Регистрационные взнос на всероссийские соревнования – 8000 руб., на клубные – 15000 руб. Предлагаю на голосование поставить вопрос о недопустимости организаторами соревнований, включенных в ЕКП Минспорта России, нарушать приказы президента ФПСР.

В результате обсуждения **на голосование вынесен вопрос**:
1. Поручить организатором всероссийских соревнований, запланированных в СК «Объект» в декабре 2024г. уведомить участников о двойном зачете (клубные соревнования и соревнования всероссийского статуса) и размере регистрационного взноса для каждого из зачетов.

Голосовали:
ЗА - 9

ПРОТИВ - 0
ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0

Решение: предложение принято единогласно.

Постановили:
1. Поручить организатором всероссийских соревнований, запланированных в СК «Объект» в декабре 2024г. уведомить участников о двойном зачете (клубные соревнования и соревнования всероссийского статуса) и размере регистрационного взноса для каждого из зачетов.

7. Представление руководителя ФПС Ленинградской области.

По вопросу 7 повестки выступила: Нестерова Н.С., сообщила, что избранный руководитель РСОО «ФПС Ленинградской области» Гущин И.А. не сможет присутствовать на заседании Исполкома по личным причинам, предложила перенести вопрос на следующее заседание.

В результате обсуждения **на голосование вынесен вопрос**: перенести вопрос 7 повестки на следующее заседание Исполкома.

Голосовали:
ЗА - 9
ПРОТИВ - 0
ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0

Решение: предложение принято единогласно.

Постановили: перенести вопрос 7 повестки на следующее заседание Исполкома.

8. О назначении отчетного общего собрания в ФПС Тюменской области.

По вопросу 8 повестки выступила: Нестерова Н.С., сообщила, что согласно решению Исполкома от 07.07.2023г. кандидатура Ушакова М.А. была согласована на должность руководителя РО ОСОО «ФПСР» «ФПС Тюменской области» сроком на 1 год с последующим проведением общего отчетно-выборного собрания регионального отделения с 15.05.2024 по 15.06.2024. Регистрация регионального отделения в органах юстиции существенно затянулась на несколько месяцев, отделение было зарегистрировано в октябре 2023г., аккредитация по виду спорта получена 29.02.2024.

В результате обсуждения **на голосование вынесен вопрос**: перенести проведение отчетно-выборного собрания в РО ОСОО «ФПСР» «ФПС Тюменской области» на 1 квартал 2025г включительно.

Голосовали:
ЗА - 9
ПРОТИВ - 0
ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0

Решение: предложение принято единогласно.

Постановили: перенести проведение отчетно-выборного собрания в РО ОСОО «ФПСР» «ФПС Тюменской области» на 1 квартал 2025г включительно.

9. Разное.

По вопросу 9 повестки выступил: Рожков А.А., сообщил, что на сегодняшний день он обладает информацией, согласно которой Рагозин А.В. сообщает спортсменам о том, что Рожков А.А. находится в зоне СВО, т.к. скрывается от преследования по уголовному делу о шпионаже, возбужденном в отношении него. Т.к. и Рагозин А.В., и Рожков А.А. являются официальными лицами Федерации, сам отъезд для прохождения службы в зоне СВО Рожковым А.А. был полностью согласован с Гущиным М.Ю., а данные обвинения очень серьезны и наносят существенный вред репутации ФПСР, Рожков А.А. попросил Рагозина А.В. дать объяснения по этому вопросу.

Рагозин А.В. сообщил, что с указанными Рожковым А.А. спортсменами он не общался ни на эту, ни на какую-то другую тему.

Травкин А.А.: предложил передать вопрос в Дисциплинарный комитет ФПСР.

Назаров А.Ю.: данный вопрос не является предметом разбирательства Дисциплинарным комитетом, т.к. если есть какие-то обвинения в шпионаже, это представляет угрозу для всей Федерации – мы работаем с военнослужащими и другими службами. Поэтому этот вопрос нужно оставить в рамках обсуждения Исполкомом.

В результате обсуждения **на голосование вынесен вопрос**: пригласить на следующее заседание Исполкома спортсменов, предоставивших Рожкову А.А. указанную выше информацию, задать все необходимые вопросы, определиться с решением.

Голосовали:
ЗА - 7
ПРОТИВ - 2
ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0

Решение: предложение принято большинством голосов.

Постановили: пригласить на следующее заседание Исполкома спортсменов, предоставивших Рожкову А.А. указанную выше информацию, задать все необходимые вопросы, определиться с решением.

Протокол составлен 06 июня 2024 года.

Председатель Травкин А.А.

Секретарь Нестерова Н.С.