Решение от 27 февраля 2018 г. по делу № А14-19264/2017

Арбитражный суд Воронежской области (АС Воронежской области) - Административное
Суть спора: Об оспаривании ненорм. прав. актов, реш-ий и действий (бездейств.) гос. органов, органов мест. самоупр., иных органов, долж. лиц

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДНРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Воронеж Дело № А14-19264/2017 «27» февраля 2018 г.

Арбитражный суд Воронежской области в составе судьи Поповой Л.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Кристо Л.С., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление

автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «ШКОЛА БЕЗОПАСНОСТИ» (ОГРН 1163600050734 ИНН 3662234077), г. Воронеж, ул. Куйбышева, д. 23,

к Управлению Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Воронежской области (ОГРН 1163668110473 ИНН 3662238473), г. Воронеж, ул. Беговая, д. 203Б,

о признании недействительным предписания от 29.09.2017 № 206/9-2531, взыскании 3000 руб. расходов по уплате государственной пошлины,

при участии в заседании:

от автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «ШКОЛА БЕЗОПАСНОСТИ»: Вербицкого Н.Н. – представителя по доверенности от 01.12.2017 № 1, паспорт;

от Управления Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Воронежской области: не явилось, надлежаще извещено,

у с т а н о в и л:

автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «ШКОЛА БЕЗОПАСНОСТИ» (АНО ДПО «ШКОЛА БЕЗОПАСНОСТИ», заявитель) обратилась в Арбитражный суд Воронежской области с заявлением к Управлению Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Воронежской области (Управление Росгвардии по Воронежской области, Управление, заинтересованное лицо) о признании недействительным предписания от 29.09.2017 № 206/9-2531 (с учетом принятых судом уточнений).

Определением суда от 24.10.2017 заявление принято к производству, возбуждено производство по делу № А14-19264/2017.

В соответствии со ст.ст.156,200 АПК РФ дело слушалось в отсутствие неявившихся.

АНО ДПО «ШКОЛА БЕЗОПАСНОСТИ» поддержало заявленные требования по основаниям, изложенным в заявлении, дополнениях к заявлению.

Управление Росгвардии по Воронежской области возражало против заявленных требований по основаниям, изложенным в отзыве, дополнительном отзыве.

Из материалов дела следует:

На основании приказа Управления Росгвардии по Воронежской области от 24.08.2017 № 120 в целях реализации дополнительных мер, направленных на недопущение и предупреждение неправомерного использования **оружия и патронов** , а также обеспечения безопасности функционирования стрелковых объектов спортивных и образовательных организаций, предусмотренных указанием Росгвардии от 04.08.2017 № 1/5350, проведены профилактические мероприятия по обеспечению безопасности стрелковых объектов в отношении АНО ДПО «ШКОЛА БЕЗОПАСНОСТИ».

Результаты указанных мероприятий отражены в акте проверки наличия, организации **хранения** , учета и технического состояния **оружия и патронов** от 27.09.2017 № б/н.

Как указано в акте проверки, Управлением были выявлены следующие нарушения: ст.ст.22,25 Закона РФ от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об **оружии** », п.п.51,54,55,58 Правил оборота гражданского **и** служебного **оружия и патронов** к нему на территории Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21.07.1998 N 814 «О мерах по регулированию оборота гражданского **и** служебного **оружия и патронов** к нему на территории Российской Федерации»; п.п. 125, 126, 127а, 142, 169.2, 178, 185, 186 Инструкции по организации работы органов внутренних дел по контролю за оборотом гражданского **и**

служебного **оружия и патронов** к нему на территории Российской Федерации, утвержденной Приказом МВД России от 12.04.1999 N 288 «О мерах по реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 21 июля 1998 г. N 814».

Кроме того, 29.09.2017 Управлением Росгвардии по Воронежской области АНО ДПО «ШКОЛА БЕЗОПАСНОСТИ» было выдано предписание № 206/9-2531.

В соответствии с предписанием от 29.09.2017 № 206/9-2531 АНО ДПО «ШКОЛА БЕЗОПАСНОСТИ» предписывалось устранить в срок до 27.10.2017 нарушения (недостатки), выявленные в деятельности предприятия и указанные в акте проверки от 27.09.2017.

АНО ДПО «ШКОЛА БЕЗОПАСНОСТИ» не согласилось с предписанием от 29.09.2017 № 206/9-2531, что и явилось основанием для обращения в арбитражный суд с настоящими требованиями.

При этом заявитель указывает на то, что проверка проведена с

нарушением требований, установленных Законом РФ от 26.12.2008 № 294- ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»; в акте проверки не указана дата его составления; выявленные Управлением нарушения в действительности отсутствуют.

Согласно части 1 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Частью 1 статьи 198 АПК РФ определено, что граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

При этом, ненормативный акт может быть признан недействительным, а решения и действия (бездействие) незаконными только при наличии одновременно двух условий, а именно, не соответствие закону или иному нормативному правовому акту и нарушение прав и законных

интересов граждан и юридических лиц.

При рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (ч.4 ст.200 АПК РФ).

13.12.1996 был принят Федеральный закон № 150-ФЗ «Об **оружии** » (Закон об **оружии** , Закон № 150-ФЗ), который регулирует правоотношения, возникающие при обороте гражданского, служебного, а также боевого ручного стрелкового **и** холодного **оружия** на территории Российской Федерации, направлен на защиту жизни и здоровья граждан, собственности, обеспечение общественной безопасности, охрану природы и природных ресурсов, обеспечение развития связанных с использованием

спортивного **оружия** видов спорта, укрепление международного сотрудничества в борьбе с преступностью и незаконным распространением **оружия** .

Согласно ст. 28 Закона «Об **оружии** » контроль за оборотом гражданского **и** служебного **оружия** на территории Российской Федерации осуществляют федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в сфере оборота **оружия** , **или** его территориальный орган и органы, уполномоченные Правительством Российской Федерации выдавать лицензии на производство гражданского **и** служебного **оружия** , а также уполномоченные органы государственного контроля (надзора) за соблюдением обязательных требований к гражданскому **и** служебному **оружию** , установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании и законодательством Российской Федерации о стандартизации.

В соответствии с частью 1 статьи 1 Федерального закона от 03.07.2016 № 266-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» (Закон № 266-ФЗ) войска национальной гвардии Российской Федерации являются государственной военной организацией, предназначенной для обеспечения государственной и общественной безопасности, защиты прав и свобод человека и гражданина.

На войска национальной гвардии возлагается выполнение следующих задач … 7) федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением законодательства Российской Федерации в области оборота **оружия и** в области частной охранной и частной

детективной деятельности, а также за обеспечением безопасности объектов топливно-энергетического комплекса, за деятельностью подразделений охраны юридических лиц с особыми уставными задачами и подразделений ведомственной охраны…(ст. 2 Закона № 266-ФЗ).

Согласно ч. 1 ст. 9 Закона № 266-ФЗ войска национальной гвардии наделены следующими полномочиями:… 16) контролировать оборот гражданского, служебного **и** наградного **оружия** , боеприпасов, **патронов** к **оружию** , сохранность и техническое состояние боевого ручного стрелкового **и** служебного **оружия** , находящегося во временном пользовании у граждан и организаций, а также соблюдение гражданами и организациями законодательства Российской Федерации в области оборота **оружия** ; … 24) проверять места производства, **хранения** , торговли, коллекционирования **и** экспонирования **оружия** , основных частей огнестрельного **оружия** , мест производства **патронов** к **оружию** и составных частей **патронов** , а также проверять объекты, где они обращаются, места утилизации боеприпасов; проверять у граждан документы, подтверждающие законность владения ими гражданским, служебным **или** наградным **оружием или** его использования; согласовывать требования к содержанию программ подготовки лиц в целях изучения правил безопасного обращения с **оружием** и приобретения навыков безопасного обращения с **оружием** ; устанавливать порядок

проверки знания правил безопасного обращения с **оружием** и наличия навыков безопасного обращения с **оружием** в организациях, определяемых Правительством Российской Федерации, и участвовать в проверке таких знаний и навыков в этих организациях; проводить проверки мест **хранения** и использования специальных средств в частных охранных организациях; по результатам проверок выдавать гражданам и должностным лицам обязательные для исполнения предписания об устранении выявленных нарушений правил оборота **оружия** , боеприпасов, **патронов** к **оружию** и специальных средств; изымать **в случаях** , предусмотренных законодательством Российской Федерации, **оружие** , боеприпасы, **патроны** к **оружию** , основные части к ним и специальные средства; ограничивать в установленном законодательством Российской Федерации порядке деятельность соответствующих объектов и применять иные меры, предусмотренные федеральным законодательством; участвовать в соответствии с законодательством Российской Федерации в проведении проверок мест производства, **хранения** , использования и распространения взрывчатых материалов промышленного назначения и пиротехнических изделий IV и V классов…

С учетом изложенного, оспариваемое предписание вынесено уполномоченным органом в пределах предоставленных полномочий.

Одним из оснований для признания оспариваемого предписания недействительным АНО ДПО «ШКОЛА БЕЗОПАСНОСТИ» указывает грубое нарушение порядка проведения спорной проверки, ссылаясь на положения Закона № 294-ФЗ: должностные лица, проводившие

проверку, не ознакомили заявителя с приказом (распоряжением) о проведении проверки; не вывешен график проверок; к проведению проверки привлечены лица неаккредитованные, неаттестованные в установленном порядке.

В силу ч.1.1 ст.9 Закона № 294-ФЗ **в случаях** , установленных федеральным законом, отдельные виды государственного контроля (надзора) могут осуществляться без проведения плановых проверок.

Контроль за оборотом гражданского **и** служебного **оружия** на территории Российской Федерации осуществляют органы внутренних дел (ст.28 Закона «Об **оружии** »).

Принимая во внимание нормы Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», Федерального закона от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об **оружии** », Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и Административного регламента № 646, рассматриваемых во взаимосвязи, при проведении проверки наличия, организации **хранении** , учета и технического состояния огнестрельного **оружия и патронов** положения Закона № 294-ФЗ не применимы, а подлежат применению порядок организации и осуществления федерального государственного контроля (надзора), установленный статьей 28 Закона «Об **оружии** » и

разделом «Проверка наличия, организации **хранения** , учета и технического состояния **оружия и патронов** , находящихся у физических и юридических лиц» Административного регламента № 646.

Административный регламент № 646 предусматривает действие Закона № 294-ФЗ при исполнении государственной функции при проведении плановой или внеплановой (выездной) проверки лицензиата на предмет соблюдения им лицензионных требований и условий.

Следовательно, положения Федерального закона N 294-ФЗ (общие нормы права относительно организации проверки в данном конкретном **случае**) распространяются на мероприятия по контролю за оборотом **оружия** только в части, не урегулированной и не противоречащей Закону об **оружии** , Закону «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» (**в** конкретном **случае**).

Приказом МВД России от 29.06.2012 N 646 утвержден Административный регламент исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по контролю за оборотом гражданского, служебного **и** наградного **оружия** , боеприпасов, **патронов** к **оружию** , сохранностью и техническим состоянием боевого ручного стрелкового **и** служебного **оружия** , находящегося во временном пользовании у граждан и организаций, а также за соблюдением гражданами и организациями законодательства

Российской Федерации в области оборота **оружия** (Административный регламент N 646).

В силу п. 2 данного Административного регламента № 646 государственную функцию по контролю за оборотом гражданского, служебного **и** наградного **оружия** , боеприпасов, **патронов** к **оружию** , сохранностью и техническим состоянием боевого ручного стрелкового **и** служебного **оружия** , находящегося во временном пользовании у граждан и организаций, а также за соблюдением гражданами и организациями законодательства Российской Федерации в области оборота **оружия** исполняет Министерство внутренних дел Российской Федерации.

Согласно п. 28 Административного регламента № 646 исполнение государственной функции включает следующие административные процедуры:… проверку наличия, организации **хранения** , учета и технического состояния **оружия и патронов** , находящихся у физических и юридических лиц (28.6.).

Основаниями для начала административной процедуры являются: - наступление установленного в п.24 настоящего Административного регламента срока проведения проверки; - заявление гражданина о выдаче лицензии на приобретение **оружия** ; - заявление физического или юридического лица о продлении или переоформлении ранее выданных разрешений на **хранение** , **хранение и** ношение, **хранение и** использование **оружия и патронов** ; - истечение срока исполнения гражданином или юридическим лицом ранее выданного предписания об устранении выявленных нарушений правил оборота **оружия** (приложение N 6 к настоящему Административному регламенту); - поступление жалоб и

сообщений (обращений) граждан или организаций о совершении правонарушения собственником **оружия** ; - проведение профилактических и иных специальных мероприятий, объявленных приказами МВД России и территориальных органов МВД России на окружном, межрегиональном или региональном уровнях (п. 76 Административного регламента № 646).

Спорная проверка проводилась на основании приказа Управления Росгвардии по Воронежской области от 24.08.2017 № 120 «О проведении профилактических мероприятий по обеспечению безопасности стрелковых объектов», согласно которому были утверждены персональный состав комиссии Управления по вопросам пригодности для эксплуатации стрелковых объектов, а также организации **хранения** , учета и технического состояния используемого **оружия и патронов** к нему; перечень стрелковых объектов образовательных и спортивных организаций (крытых тиров, полуоткрытых тиров, открытых тиров (стрельбищ) и стрелково-стендовых комплексов), подлежащих проверке; цели и задачи проверки.

Указанная проверка имела целью проведение профилактических и иных специальных мероприятий, что заявителем не оспорено.

В перечень стрелковых объектов образовательных и спортивных организаций, подлежащих

проверке, включена и АНО ДПО «ШКОЛА БЕЗОПАСНОСТИ» (п.11 приложения № 2 к приказу Управления Росгвардии по Воронежской области от 24.08.2017 № 120).

Согласно п.3 приказа Управления Росгвардии по Воронежской области от 24.08.2017 № 120 председателю комиссии Управления предписывалось в срок не более 5 дней до начала проверки (комиссионных обследований) согласовать с руководителем (законным представителем) образовательной или спортивной организации дату, время и место проведения соответствующих контрольно-проверочных и профилактических мероприятий.

Письмом АНО ДПО «ШКОЛА БЕЗОПАСНОСТИ» за подписью директора Вербицкой И.В. от 05.09.2017 исх. № 47 подтверждается согласование заявителем проведения комиссионного обследования (проверки) АНО ДПО «ШКОЛА БЕЗОПАСНОСТИ» 11.09.2017.

Предметом проверки является установление: - соответствия количества, серий, номеров **оружия** , а также количества, калибра и номеров партий **патронов** учетным данным, указанным в лицензиях и (или) разрешениях; - соблюдения физическим или юридическим лицом, в том числе лицензиатом, правил оборота **оружия и патронов** (п. 81 Регламента № 646).

В соответствии с пунктом 6.13 Административного регламента № 646 должностные лица при осуществлении государственного контроля обязаны проводить проверку только во время исполнения служебных обязанностей, выездную проверку только при предъявлении служебных удостоверений, копии распоряжения или приказа руководителя (заместителя руководителя), а **в случае** , предусмотренном законодательством Российской Федерации, копии документа о

согласовании проведения проверки, с сообщением о цели прибытия на место проверочных мероприятий, предоставив возможность записи данных и проверки полномочий путем телефонного звонка в УЛРР МВД России или соответствующий территориальный орган МВД России.

Административным регламентом № 646 предусмотрено, что руководитель территориального органа МВД России по месту **хранения** , использования **или** торговли **оружием и патронами** направляет уполномоченных должностных лиц для проведения проверки (п.79). Должностные лица при осуществлении проверки обязаны представиться, проинформировать о цели прибытия, предъявить служебное удостоверение. При себе должностные лица должны иметь письменное предписание о проведении проверки (приложение N 7 к настоящему Административному регламенту) (п.80).

С учетом положений ч.1.1 ст.9 Закона № 294-ФЗ, п.6.13 Административного регламента № 646, довод заявителя о неознакомлении заявителя с приказом (распоряжением) о проведении

проверки судом отклоняется за несостоятельностью.

Таким образом, спорная проверка наличия, организации **хранения** , учета и технического состояния **оружия и патронов** была проведена вне графика проверок, на проведение которой не требуется распоряжения (приказа).

Кроме того, график проверок наличия **оружия и патронов** , организации их **хранения** и учета у юридических лиц размещается на официальных сайтах территориальных органов МВД России и информационных стендах **в помещениях** подразделений лицензионно-разрешительной работы.

В соответствии с п. 24.2 Регламента № 646 срок исполнения государственной функции при проведении проверки наличия, организации **хранения** и учета, а также технического состояния **оружия и патронов** в отношении юридических лиц, осуществляющих **хранение или хранение и** использование **оружия и патронов** , - не реже 1 раза в квартал по месту **хранения и** (**или**) использования (в редакции, действовавшей на момент проверки).

Довод заявителя о том, что на момент проведения проверки на сайте ГУ МВД России по Воронежской области, Управления Росгвардии по Воронежской области отсутствовал график проведения проверок, что влечет за собой, по мнению заявителя, недействительность ее результатов, судом не принимается.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о соблюдении административным органом требований действующего законодательства в ходе проведения проверки и отсутствии нарушения прав и законных интересов общества.

Довод заявителя о том, что в акте проверки отсутствует дата его составления, как основание для признания недействительным оспариваемого предписания, также отклоняется судом с учетом следующего:

Проверка проводилась в присутствии директора АНО ДПО «ШКОЛА БЕЗОПАСНОСТИ» Вербицкой И.В. и инструктора – ответственного за сохранность **оружия и патронов** Комарь Б.В., копию акта проверки получила директор АНО ДПО «ШКОЛА БЕЗОПАСНОСТИ» Вербицкая И.В. 27.09.2017, что подтверждается подписью директора в самом акте проверки. Таким образом, суд приходит к выводу, что на 27.09.2017 акт проверки был составлен, что указание Управления на 27.09.2017 как на дату составления акта проверки не противоречит обстоятельствам дела; что неуказание даты составления акта в тексте акта является опечаткой и не является основанием для признания недействительным оспариваемого предписания.

Исходя из акта проверки наличия, организации **хранения** , учета и технического состояния **оружия и патронов** от 27.09.2017 № б/н, проверка в отношении АНО ДПО «ШКОЛА

БЕЗОПАСНОСТИ» проводилась начальником отделения ЦЛРР Управления Росгвардии Кармазинным В.П., начальником ОЛРР Нестеренко Р.В., старшим инспектором по особым поручениям ЦЛРР Управления Нестерчуком Р.В., инспектором по особым поручениям ЦЛРР Чуйковым А.В. в присутствии главного специалиста ПЦО Щеблыкина И.А. (поименованных в приложении № 1 к приказу Управления Росгвардии по Воронежской области от 24.08.2017 № 120 - персональный состав комиссии Управления) и представителей (специалистов) всероссийской спортивной общественной организации «Федерация практической стрельбы России» Лунгу А.Г., Общероссийской спортивной общественной организации Федерации пулевой и стендовой стрельбы «Стрелковый Союз России» Жиганова С.И. (непоименованных в приложении № 1 к приказу Управления Росгвардии по Воронежской области от 24.08.2017 № 120).

Согласно п.191 Приказа № 288 в местах использования **оружия и патронов** - в тирах, стрелково-стендовых комплексах и на стрельбищах - дополнительно проверяются: б) соответствие технической укрепленности и оборудования стрелковых сооружений установленным требованиям. Проверка спортивных объектов осуществляется с участием специалистов общероссийских спортивных федераций, аккредитованных в соответствии с законодательством Российской Федерации, по **одному или нескольким** видам спорта, связанным с использованием спортивного **оружия** .

Материалы проверки не содержат сведений, документального подтверждения аккредитации в соответствии с законодательством Российской Федерации указанных общероссийских спортивных федераций.

В соответствии с ч.1 ст.69 АПК РФ обстоятельства дела, признанные арбитражным судом общеизвестными, не нуждаются в доказывании.

Согласно общедоступным сведениям сети Интернет, Консультант- Плюс и пр. - приложение № 1 к приказу Минспорта России от 30.11.2015 N 1102 всероссийская спортивная общественная организация «Федерация практической стрельбы России» является аккредитованной организацией по практической стрельбе (приказ о государственной аккредитации от 16.11.2015, окончание государственной аккредитации 29.11.2019); - п.1 приказа Минспорта России от 28.03.2016 № 343 «О государственной аккредитации общероссийской общественной организации и наделении ее статусом общероссийской спортивной федерации по виду спорта «пулевая стрельба» - аккредитовать Общероссийскую спортивную общественную организацию Федерация пулевой и стендовой стрельбы «Стрелковый Союз России» и наделить ее статусом общероссийской спортивной федерации по виду спорта «пулевая стрельба» сроком на четыре года с 30 марта 2016 года.

При таких обстоятельствах, указанный довод заявителя судом отклоняется за несостоятельностью.

Постановлением Правительства РФ от 21.07.1998 N 814 «О мерах по регулированию оборота гражданского **и** служебного **оружия и патронов** к нему на территории Российской Федерации» утверждены Правила оборота гражданского **и** служебного **оружия и патронов** к нему на территории Российской Федерации.

Указанные Правила в соответствии с Законом «Об **оружии** » регулируют оборот гражданского **и** служебного **оружия** , основных частей огнестрельного **оружия** (далее именуется - **оружие**) **и патронов** (составных частей **патронов**) к нему, включая производство, торговлю, продажу, передачу, приобретение, коллекционирование, экспонирование, учет, **хранение** , ношение, перевозку, транспортирование, использование, изъятие, уничтожение, ввоз в Российскую Федерацию и вывоз из Российской Федерации.

Согласно п. 54 Правил оборота гражданского **и** служебного **оружия и патронов** к нему на территории Российской Федерации **хранение оружия и патронов** разрешается юридическим и физическим лицам, получившим в органах внутренних дел разрешения на **хранение , или хранение и** использование, **или хранение и** ношение **оружия** .

Юридические лица после получения в органах внутренних дел разрешений на **хранение или** на **хранение и** использование **оружия** в порядке, установленном Министерством внутренних дел Российской Федерации, обязаны **хранить оружие и патроны** в условиях, обеспечивающих их сохранность, безопасность **хранения** и исключающих доступ к ним посторонних лиц.

Оружие и патроны в соответствии с требованиями, установленными Министерством внутренних дел Российской Федерации, подлежат **хранению в** изолированных **помещениях** , специально оборудованных для этих целей, оснащенных техническими средствами охраны и иными средствами защиты, в запирающихся на замок сейфах или металлических

шкафах. При этом объемы **хранения патронов** , дымного **или** бездымного пороха в заводских упаковках, сейфах или металлических шкафах определяются комиссией, образуемой в установленном порядке, исходя из требований противопожарной безопасности, но не более 50 килограммов расфасованного для розничной торговли дымного или бездымного пороха.

Аналогичные требования закреплены и в Законе «Об **оружии** ».

Согласно ст. 22 Закона № 150-ФЗ **хранение** гражданского **и** служебного **оружия и патронов** к нему осуществляется юридическими лицами и гражданами, получившими в федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном в сфере оборота **оружия , или** его территориальном органе разрешение на **хранение или хранение и** ношение **оружия** . **Хранение** гражданского **оружия** , которое приобретается без лицензии и (или) регистрация

которого в федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном в сфере оборота **оружия** , **или** его территориальном органе не требуется, осуществляется без разрешения на **хранение оружия** , на **хранение и** ношение **оружия или хранение и** использование **оружия** .

Хранение оружия и патронов к нему, принадлежащих спортивным организациям и гражданам и используемых ими для занятий спортом и охоты, осуществляется юридическими лицами, получившими в федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном в сфере оборота **оружия** , **или** его территориальном органе разрешение на право **хранения оружия и** (**или**) **хранения и** использования **оружия** на стрелковом объекте. Порядок приема на **хранение** таких **оружия и патронов** к нему и порядок их выдачи для использования определяются федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере оборота **оружия** .

Гражданское **и** служебное **оружие** должно **храниться** в условиях, обеспечивающих его сохранность, безопасность **хранения** и исключающих доступ к нему посторонних лиц.

Требования к условиям **хранения** различных видов гражданского **и** служебного **оружия и патронов** к нему определяются Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 Инструкции по организации работы органов внутренних дел по контролю за оборотом гражданского **и** служебного **оружия и патронов** к нему на территории Российской Федерации, утвержденной приказом МВД РФ от 12.04.1999 N 288 «О мерах по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 21.07.1998 N 814», настоящая Инструкция в соответствии с Федеральным законом «Об **оружии** » и Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.07.1998 N 814 «О мерах по регулированию оборота гражданского **и** служебного **оружия и патронов** к нему на территории Российской Федерации»: - регулирует вопросы, связанные с выдачей лицензий на коллекционирование или экспонирование гражданского **и** служебного **оружия** , основных частей огнестрельного

оружия и патронов к нему, а также устанавливает требования к сохранности **и** безопасности **хранения** гражданского **и** служебного **оружия и патронов** к нему, направленные на исключение доступа к ним посторонних лиц; разграничивает компетенцию должностных лиц органов внутренних дел по осуществлению контрольных функций в сфере оборота **оружия и патронов** ; определяет требования к юридическим лицам и гражданам при реализации законных прав, связанных с использованием **оружия** , а также систему мер по обеспечению безопасности при владении **оружием** ; устанавливает обязательные требования по ведению учета **оружия и патронов** .

Таким образом, требования Инструкции № 288 обязательны на территории Российской Федерации для всех лиц, использующих **и** осуществляющих **хранение оружия и патронов** к

нему.

В соответствии с п. 177 Инструкции № 288 **в случае хранения в одном помещении** (**оружейной комнате или складском помещении**) **оружия и** (**или**) **патронов нескольких** юридических лиц (спортивных организаций и образовательных учреждений) совместным приказом руководителей указанных организаций назначается ответственный за сохранность **оружия и** (**или**) **патронов в** таком **помещении** .

При таком совместном **хранении** разных юридических лиц **в одном помещении оружие и** (**или**) **патроны** размещаются в отдельных сейфах, шкафах, пирамидах, стеллажах или металлических ящиках и опечатываются (пломбируются) лицом, ответственным за сохранность **оружия в** данном **помещении** , и лицами, ответственными за сохранность **оружия** в каждом из указанных юридических лиц.

Материалами дела установлено, что **оружие** Обществом **хранится в** отдельной **комнате** здания, расположенного по адресу: г. Воронеж, ул. Куйбышева, д.23, указанное **помещение** предоставлено АНО ДПО «ШКОЛА БЕЗОПАСНОСТИ» на основании договора аренды от 01.07.2015 № б/н, заключенного с МОУ СОШ № 36 им. И.А. Артамонова, сроком действия до 20.06.2020.

Согласно дополнительному соглашению № 1 к договору аренды нежилого **помещения** от 01.07.2015 арендатору разрешается **хранения оружия** других юридических и физических лиц на момент проведения учебных занятий, тренингов, семинаров **и** турниров.

В комнате для **хранения оружия** , используемой АНО ДПО «ШКОЛА БЕЗОПАСНОСТИ», кроме названного предприятия **хранят оружие** три других юридических лица (ООО ССК «ВАЛЕРИЯ», НУ ДПО УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР «СЕКАЧ ОСВО», ЧУ ДПО «УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР «ВЕТЕРАН ДИНАМО»).

Все указанные организации имеют разрешение на **хранение и** использование **оружия** , выданные ЦЛРР Управления Росгвардии по Воронежской области. При этом, во всех разрешениях на **хранение** в качестве адреса стрелкового объекта с местом **хранения оружия и патронов** указано: г. Воронеж, ул. Куйбышева, д. 23.

В соответствии с п. 2.3.3. договора о сотрудничестве от 28.07.2013 между АНО ДПО «Школа безопасности» и ООО ССК «ВАЛЕРИЯ» - АНО ДПО «ШКОЛА БЕЗОПАСНОСТИ» предоставляет сейфы для размещения **оружия и патронов** , принадлежащее ООО ССК «ВАЛЕРИЯ», т.е. на основании данного договора АНО ДПО «ШКОЛА БЕЗОПАСНОСТИ» **хранит в** своей **комнате хранения оружия – оружие** , принадлежащее другой организации в количестве 11 единиц.

На основании п. 1.1 договора предоставления услуг по совместному **хранению оружия и патронов** № 5/17 от 1 сентября 2017 года АНО ДПО «ШКОЛА БЕЗОПАСНОСТИ» оказывает услуги ЧУДПО «Учебный центр Ветеран Динамо» по **хранению** в отдельном сейфе **в комнате хранения оружия и патронов** , расположенной по адресу: ул. Куйбышева, д. 23 **оружие и патроны** , т.е. на основании данного договора АНО ДПО «ШКОЛА БЕЗОПАСНОСТИ» **хранит в** своей **комнате хранения оружия – оружие** , принадлежащее другой организации в количестве 11 единиц.

На основании п. 1.1 договора № 1 предоставления услуг по совместном у **хранению оружия и патронов** от 1 сентября 2016 года АНО ДПО «ШКОЛА БЕЗОПАСНОСТИ» предоставляет НУДПО УЦ «Секач ОСВО» сейфы для **хранения оружия и патронов** , т.е. на основании данного договора АНО ДПО «ШКОЛА БЕЗОПАСНОСТИ» **хранит** в сейфах своей **комнаты хранения оружия – оружие** , принадлежащее другой организации в количестве 11 единиц.

Оружие и патроны разных юридических лиц размещены в отдельных сейфах, доказательств иного в материалы дела не представлено.

Подобное **хранение оружия** законодательно не запрещено.

Действующим законодательством не предусмотрен запрет на **хранение оружия несколькими** субъектами **хранения в одном помещении** , если при **хранении оружия несколькими** юридическими лицами **в одном помещении** соблюдаются условия, указанные в статье 22 Закона N 150-ФЗ.

Приказами от 01.10.2016 № 05/10-16 и от 01.12.2016 № 10/12-16 ООО ССК «ВАЛЕРИЯ», НУ ДПО УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР «СЕКАЧ ОСВО», ЧУ ДПО «УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР «ВЕТЕРАН ДИНАМО», АНО ДПО «ШКОЛА БЕЗОПАСНОСТИ» назначили ответственным за сохранность **оружия и патронов** при совместном **хранении в комнате хранения оружия** Вербицкого Н.Н.

Кроме того, имеются приказы ООО ССК «ВАЛЕРИЯ», НУ ДПО УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР «СЕКАЧ ОСВО», ЧУ ДПО «УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР «ВЕТЕРАН ДИНАМО», АНО ДПО «ШКОЛА БЕЗОПАСНОСТИ» о назначении лиц, ответственных за сохранность **оружия** в каждом из указанных юридических лиц.

При таких обстоятельствах требования п. 177 Инструкции № 288 соблюдены. Доказательств обратного суду не представлено.

То обстоятельство, что в арендованном Обществом **помещении хранят оружие** также и другие юридические лица, занимающиеся

деятельностью, само по себе не может свидетельствовать о необеспечении сохранности **и** безопасности **хранения оружия** , принадлежащего Обществу.

Документального подтверждения, что **в** данную **комнату** имеют доступ иные лица Управлением не представлено, в связи с чем суд приходит к выводу, что данный факт материалами дела не подтвержден.

Также суд учитывает, что нормы действующего законодательства не предусматривают прямого указания на то, что АНО ДПО «ШКОЛА БЕЗОПАСНОСТИ» должна получить разрешение на **хранения оружия** еще трех организаций.

Данные выводы управления основываются на неверном толковании норм действующего законодательства.

Согласно п. 125 Инструкции № 288 порядок ведения документов внутреннего учета и обязанности лиц, ответственных за сохранность **оружия и патронов в** организациях и подразделениях по осуществлению ими контроля за наличием **оружия** , определяются приказами руководителей юридических лиц с учетом требований настоящей Инструкции.

Как установлено Управлением Росгвардии по Воронежской области, приказом руководителя юридического лица от 01.09.2016 № 01/09-16 не определены порядок ведения документов внутреннего учета и обязанности лиц, ответственных за сохранность **оружия и патронов** .

Приказом от 01.09.2016 № 01/09-16 ответственным за сохранность **оружия и патронов** назначен Комарь Б.В., на него же возложены обязанности по ведению документов внутреннего учета **оружия и патронов** .

По утверждению АНО ДПО «ШКОЛА БЕЗОПАСНОСТИ», порядок ведения документов внутреннего учета и обязанности лиц, ответственных за сохранность **оружия и патронов** в организациях, должны быть приняты с учетом требований Инструкции, соответственно обязанности лиц, ответственных за сохранность **оружия и патронов** аналогичны положениям Инструкции.

Суд соглашается с данными доводами заявителя, поскольку требования Инструкции № 288 обязательны на территории Российской Федерации для всех лиц, использующих **и** осуществляющих **хранение оружия и патронов** к нему.

Ссылаясь на нарушение заявителем п. 126 Инструкции № 288, Управление указало на то, что документы на **оружие и патроны** не подшиты в учетные дела, отсутствуют описи в учетных делах.

В соответствии с п. 126 Инструкции № 288 документы на **оружие и патроны** подшиваются в

учетные дела, а формализованные документы, заполненные на средствах автоматизированного учета, - в книги, которые формируются согласно требованиям по ведению учетных дел. Сведения о подшитых документах предварительно заносятся в соответствующие описи дел и книг.

Реестры, книги и журналы учета **оружия** , дела с учетными документами ведутся лицами, ответственными за сохранность **оружия** , и по их закрытии передаются в архив организации или подразделения.

Согласно п. 191 и п. 193 Инструкции по делопроизводству в органах внутренних дел Российской Федерации, утверждённой приказом МВД России от 20.06.2012 № 615 «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в органах внутренних дел Российской Федерации» формированием дел называется группировка исполненных документов в дела в соответствии с номенклатурой дел.

Формирование дел осуществляется в соответствии со следующими общими правилами: - в дело помещаются только исполненные документы **одного** календарного года, за исключением документов, переходящих сроком исполнения на следующий год; - запрещается помещать **в одно** дело документы постоянного и временного сроков **хранения** , лишние экземпляры, черновики, документы, подлежащие возврату; - по объему дело не должно превышать 250 листов и 4 см по толщине.

В учётном деле **хранятся** только документы постоянного срока **хранения** . В учётном деле отсутствуют черновики и лишние экземпляры. Учётное дело имеет соответствующую опись документов. Объем документов не превышает 250 листов и толщину 4 см.

На момент проверки документы на **оружие и патроны** были скреплены вместе с описью удерживающими кольцами в папке – скоросшивателе. Данные обстоятельства не опровергаются Управлением Росгвардии по Воронежской области.

Таким образом, довод о нарушении п. 126 Инструкции № 288 не находит своего подтверждения.

В соответствии с п. 127 Инструкции № 288 лицами, ответственными за сохранность **оружия** , при размещении **оружия и патронов в** отдельной **комнате** ведется в том числе, книга приема **и** выдачи **оружия и патронов** .

По утверждению управления, книга приема **и** выдачи **оружия** не отражает ни прием, ни выдачу **оружия и патронов** . Преподаватель Синтюрин В.С. сам себе выдает **и** принимает **оружие и патроны** . Не обеспечивается учет **патронов** – сколько **патронов** было получено, сколько сдано, при этом они фактически израсходованы при проведении стрельб (занятий).

В книгу приема **и** выдачи **оружия и патронов** (приложение 61) вносятся сведения: номер подпункта, фамилия, имя, отчество работника организации, для каких целей выдано **оружие и патроны** , вид, модель, калибр, серия, номер **оружия** , количество **патронов** по типам и калибрам, отметка о выдаче **оружия и патронов** (дата и время выдачи, расписка **в** получении **оружия и патронов**), отметка о сдаче **оружия и патронов** (дата и время сдачи, расписка **в** приеме **оружия и патронов**).

Приказом от 01.09.2016 № 01/09-16 ответственным за сохранность **оружия и патронов** назначен Комарь Б.В.

Книга приема **и** выдачи **оружия и патронов** (приложение 61 к Инструкции) ведётся заявителем с 01.09.2016, отражает прием **и** выдачу **оружия и патронов** для проведения тренировок ответственным за сохранность **оружия и патронов** АНО ДПО «ШКОЛА БЕЗОПАСНОСТИ» Комарь Б.В.

Согласно приказу АНО ДПО «ШКОЛА БЕЗОПАСНОСТИ» от 01.12.2016 № 07/12-16 преподаватель Синтюрин В.С. допущен к работе с **оружием и патронами** .

Документального подтверждения того, что книгу приема **и** выдачи **оружия и патронов** ведет преподаватель Синтюрин В.С., в материалах дела не имеется.

Согласно книге приема **и** выдачи **оружия и патронов** в графе «Фамилия, имя, отчество работника организации» указана фамилия ответственного за сохранность **оружия и патронов** АНО ДПО «ШКОЛА БЕЗОПАСНОСТИ» Комарь Б.В.

Книга приема **и** выдачи **оружия и патронов** не предусматривает фиксацию учета **патронов** – сколько **патронов** было получено, сколько сдано, при этом они фактически израсходованы при проведении стрельб (занятий).

Данные сведения вносятся в книгу наличия и движения, номерного учета имеющегося **оружия и патронов** , в том числе принятых на ответственное **хранение** , которая ведется заявителем с 01.09.2016.

Таким образом, довод о нарушении п. 127а Инструкции № 288 не находит своего подтверждения.

В силу п. 142 Инструкции № 288 в учетных документах сведения об **оружии** записываются с указанием его вида, типа, модели, калибра, номера, о **патронах** - дополнительно количество и номера партий изготовления.

Указывая на нарушение заявителем положений п.142 Инструкции № 288, Управление сослалось на то, что в книге выдачи и приема оружия , патронов , книге наличия и движения, номерного учета имеющегося оружия и патронов , в том числе, принятых на ответственное хранение , не указываются сведения о виде оружия и номерах партий изготовления патронов .

В соответствии с положениями п.127 Инструкции лицами, ответственными за сохранность оружия , при размещении оружия и патронов в отдельной комнате ведутся учетные документы, перечень которых приведен в данной норме. Формы этих учетных документов утверждены названным выше приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 12.04.1999 N 288 и приведены в приложениях к нему.

К числу таких документов относится книга приема и выдачи оружия и патронов (приложение 61).

Выдача оружия и патронов лицом, ответственным за их хранение , осуществляется работникам организации или учреждения после внесения

соответствующих записей в книгу приема и выдачи оружия под роспись лица, за которым закреплено оружие . Учет временно хранящегося оружия и (или) патронов осуществляется в отдельных разделах книг выдачи и приема оружия либо в книгах временного хранения оружия и патронов по форме, указанной в приложении N 61 Инструкции.

Вместе с тем, в книге приема и выдачи оружия , патронов не должны указываться сведения о номерах партий изготовления патронов .

Данные сведения указываются в книге учета наличия и движения поступающего, хранящегося и выдаваемого (проданного) оружия и патронов , следовательно, в этом случае заполнение данной графы носит обязательный характер.

С учетом изложенного требование об обязательном отражении в книге приема и выдачи оружия , патронов сведений о номерах партий изготовления патронов не основаны на правилах, регулируемых Инструкцией и утвержденных в приложениях к ней формах. Учетные данные в этих книгах ведутся предприятием в соответствии с формами, указанными в приложениях N 61 к Инструкции, в полном соответствии с содержащимися в них требованиями.

В книге выдачи и приема оружия и патронов в разделе «вид, модель, калибр, серия, номер оружия , количество патронов по типам и калибрам» указаны сведения об оружии и патронах . Документального подтверждения, что в указанном разделе отсутствуют

необходимые сведения управлением не представлено.

Таким образом, данный довод управления Росгвардии по Воронежской области также не находит своего подтверждения.

В силу п. 169.2 Инструкции № 288 вентиляционные люки, отверстия в стенах, предназначенные для инженерных сетей, закрываются стальной решеткой из прутка диаметром не менее 16 мм с размером ячейки не более 50 х 50 мм.

Управлением отмечено в акте проверки, что отверстие **в** стене **комнаты** для **хранения оружия и патронов** , предназначенных для вентиляции и (или) инженерных сетей не закрыто стальной решеткой из прутка диаметром не мене 16 мм с размером ячейки не более 50 х 50 мм.

Как указывает заявитель, на момент проверки решетка была на месте, кроме того, 13.09.2017 на вентиляционный люк была приварена новая решетка, превосходящая ранее установленную. Однако, в нарушение ст. 65 АПК РФ, документального подтверждения данному обстоятельству не представлено.

Ссылка заявителя на акт проверки от 09.11.2016 также несостоятельна поскольку предыдущий акт проверки не свидетельствует о том, что в период до составления нового акта стальная решетка, которой закрываются вентиляционные люки, отверстия в стенах находилась указанном на месте.

АНО ДПО «ШКОЛА БЕЗОПАСНОСТИ» приобщила в материалы дела письмо территориального отдела надзорной деятельности и

профилактической работы по Железнодорожному и Левобережному районам городского округа город Воронеж, в котором сообщалось о проведенном 16.02.2018 обследовании **оружейной комнаты** (г. Воронеж, ул. Куйбышева, д. 23) и результатах обследования: **помещение** соответствует требованиям Закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» и нормативным документам по пожарной безопасности; **помещение** оборудовано первичными средствами пожаротушения, автоматической установкой пожарной сигнализации, на вентиляционном отверстии установлена решетка с сечением 50х50 мм из металлического прута диаметром 16 мм.

Однако с учетом даты проверки (сентябрь 2017 года), выдачи оспариваемого предписания (29.09.2017) и даты обследования **оружейной комнаты** (16.02.2018) данное письмо не является бесспорным доказательством наличия необходимой решетки на вентиляционном отверстии в период проверки.

Таким образом, данные нарушения нашли свое подтверждение при проведении проверки.

В то же время наличие решетки на вентиляционном отверстии **оружейной комнаты** на 16.02.2018 свидетельствует об отсутствии нарушения прав и законных интересов заявителя данным пунктом оспариваемого предписания.

При проведении проверки заявителем в Управление представлен приказ от 01.12.2016 № 09/12-16, которым определен порядок **хранения** ключей от сейфов для **хранения оружия** и боеприпасов. Вместе с тем, указанный приказ не согласован с ОВД.

В связи с указанным, Управление сделало вывод о том, что приказом руководителя АНО ДПО «ШКОЛА БЕЗОПАСНОСТИ» не определен порядок **хранения** и использования ключей от места **хранения оружия** , сейфов по согласованию с органом внутренних дел (войсками национальной гвардии), что является нарушением п.178 Инструкции № 288.

В соответствии с п. 178 Инструкции № 288 в юридических лицах с особыми уставными задачами первый комплект ключей от места **хранения оружия** , сейфов, шкафов, пирамид и ящиков должен **храниться** у лица, ответственного за сохранность **оружия** , а второй - у руководителя юридического лица.

В случае возложения приказом руководителя организации обязанностей по выдаче **оружия** на начальника караула или смены, дежурного в подразделении охраны второй комплект ключей **хранится** у указанных лиц и передается по окончании дежурства под роспись в книге приема и сдачи дежурства.

Предприятия и организации, на которые законодательством Российской Федерации возложены функции, связанные с использованием и применением служебного **оружия** , являются юридическими лицами с

особыми уставными задачами (далее - юридические лица с особыми уставными задачами) – чт.4 Закона № 150-ФЗ.

Доказательства того, что АНО ДПО «ШКОЛА БЕЗОПАСНОСТИ» является юридическим лицом с особыми уставными задачами, в материалах дела отсутствуют.

Порядок **хранения** и использования второго комплекта ключей в других организациях определяется приказом руководителя юридического лица по согласованию с органом внутренних дел (п.178 Инструкции № 288).

В данном **случае хранение оружия** АНО ДПО «ШКОЛА БЕЗОПАСНОСТИ» осуществляется совместно с иными юридическими лицами, что законодательно не запрещено. Следовательно,

все требования Инструкции № 288 должны быть соблюдены с учетом данного обстоятельства, **хранения оружия и патронов нескольких** юридических лиц **в одной оружейной комнате** .

В материалы дела заявителем представлен совместный приказ АНО ДПО «ШКОЛА БЕЗОПАСНОСТИ», НУ ДПО УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР «СЕКАЧ ОСВО», ЧУ ДПО «УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР «ВЕТЕРАН ДИНАМО» от 01.10.2016 № 06/10-16, которым определен порядок **хранения** ключей от сейфов для **хранения оружия** и боеприпасов, согласованный с начальником ОП № 1 УМВД России по Воронежской области.

С учетом изложенного, данный довод Управления Росгвардии по Воронежской области следует отклонить за необоснованностью.

Согласно п. 185 Инструкции № 288 инструкция по пропускному и внутриобъектовому режиму разрабатывается для каждого тира, стрелково- стендового комплекса и стрельбища с учетом особенностей охраняемого объекта, утверждается руководителем организации и согласовывается с соответствующими органами внутренних дел.

Пропускной режим на объект должен предусматривать установление порядка входа и выхода, вноса, выноса (вывоза) **оружия** , **патронов** и других материальных ценностей.

Внутриобъектовый режим включает мероприятия, обеспечивающие соблюдение внутреннего распорядка работы стрелкового объекта (режим рабочего времени работников, порядок выдачи **и** сдачи **оружия** , **патронов** , ведение постоянных и разовых пропусков).

Как указано в акте проверки, АНО ДПО «ШКОЛА БЕЗОПАСНОСТИ» не обеспечен пропускной и внутриобъектовый режим на использующемся стрелковом объекте (порядок входа и выхода, вноса, выноса (вывоза) **оружия** , **патронов** и других материальных ценностей, соблюдение внутреннего распорядка работы стрелкового объекта, режим рабочего времени работников, порядок выдачи **и** сдачи **оружия** , **патронов** , ведение постоянных и разовых пропусков, оборудования контрольно-пропускного пункта, оснащенного необходимыми ящиками для **хранения** ключей и документации, стендами с образцами пропусков, инструкциями, графиками занятий, в секциях).

Во исполнение п. 185 Инструкции, пропускной и внутриобъектовый режим на стрелковом объекте АНО ДПО «ШКОЛА БЕЗОПАСНОСТИ», осуществляется в соответствии с Инструкцией «О порядке организации внутриобъектового и пропускного режимов», согласованной с начальником УМВД России по городу Воронежу 23.11.2016.

Вместе с тем, инструкция «о порядке организации внутриобъектового и пропускного режимов» от 23.11.2016 не отражает внутренний распорядок работы стрелкового объекта (например - время открытия, время закрытия, дни работы, время работы сотрудников),

порядок вноса (вывоза) **оружия и патронов** (например – при приобретение АНО ДПО «ШКОЛА БЕЗОПАСНОСТИ» **оружия и патронов , оружие** вносится на объект после проверки постановки на предохранитель, сверки номера партии **патронов и** в сопровождении ответственного за **хранение оружия** ; граждане желающие использовать собственное **оружие** в тире обязаны предъявить паспорт и соответствующее разрешение, при несоответствии или отказе в предоставлении документов не будут допущены в тир), порядок выдачи **и** сдачи **оружия** (например – **оружие** сдается в КХО после проверки **патрона в** патроннике, **оружие** выдается только после инструктажа). Необходимые ящики для **хранения** ключей и документации, стенды с образцами пропусков, инструкциями, графиками занятий в секциях отсутствуют.

Таким образом, данные нарушения подтверждаются материалами дела.

В силу п.179 Инструкции № 288 разрешения на **хранение и** использование **оружия** на стрелковом объекте выдаются органами внутренних дел юридическим лицам, в структуре которых имеются тиры, стрелково-стендовые комплексы и стрельбища, после оборудования ими мест проведения стрельб.

В силу п. 58 Правил оборота гражданского **и** служебного **оружия и патронов** к нему на территории России, утвержденных Постановлением Правительства России от 21.07.1998 N 814, требования по инженерному и техническому оборудованию средствами охраны, организации пропускного режима и режима внутри объекта, на **складах и в** хранилищах **оружия и патронов , в помещениях** для показа, демонстрации либо торговли **оружием и патронами** , в стрелковых тирах и на стрельбищах, расположенных вне производственных территорий, а также требования по размещению **оружия и патронов** в местах их **хранения** устанавливаются Министерством внутренних дел Российской Федерации.

В рамках указанных предписаний МВД России приказом от 12.04.99 N 288 утверждена Инструкция по организации работы органов внутренних дел по контролю за оборотом гражданского **и** служебного **оружия и патронов** к нему на территории Российской Федерации (далее - Инструкция).

Раздел XX Инструкции по организации работы органов внутренних дел по контролю за оборотом **оружия** устанавливает требования к

размещению **оружия** , оборудованию **оружейных комнат** , хранилищ, **складов , помещений** для показа, демонстрации либо торговли **оружием** , стрелковых тиров и стрельбищ.

Требования к различным видам тиров, стрелково-стендовых комплексов для стрельбы определены в п.180 Инструкции № 288.

Крытые, полуоткрытые, открытые тиры (стрельбища) и стрелково- стендовые комплексы должны соответствовать требованиям по технической укрепленности и безопасности, установленным в настоящей Инструкции (п. 181 Инструкции № 288).

Согласно п.1 Типовых правил эксплуатации тира при проведении учебно-тренировочных занятий, утвержденных Приказом Госкомспорта СССР от 10.07.1989 № 288 стрелковый тир, стрельбище - крытое или открытое сооружение для стрельбы из боевого **или** спортивного **оружия** , рассчитанное в соответствии с требованиями ВСН-46-86 «Спортивные и физкультурно-оздоровительные сооружения», оборудованное необходимыми техническими устройствами для организации учебно- тренировочного процесса и соревнований при одновременном обеспечении безопасных условий эксплуатации.

В местах использования **оружия и патронов** - в тирах, стрелково- стендовых комплексах и на стрельбищах - дополнительно проверяются: б) соответствие технической укрепленности и оборудования стрелковых сооружений установленным требованиям. Проверка спортивных объектов осуществляется с участием специалистов общероссийских спортивных федераций, аккредитованных в соответствии с законодательством Российской Федерации, по **одному или нескольким** видам спорта, связанным с использованием спортивного **оружия** (п.191 Инструкции № 288).

В соответствии с п. 186 Инструкции № 288 пригодность крытых тиров, полуоткрытых тиров, открытых тиров (стрельбищ) и стрелково- стендовых комплексов для эксплуатации определяется комиссией в составе сотрудников лицензионно-разрешительной работы органов внутренних дел с участием специалистов общероссийских спортивных федераций, аккредитованных в соответствии с законодательством Российской Федерации, по **одному или нескольким** видам спорта, связанным с использованием спортивного **оружия** .

Управление полагает, что требование п. 186 Инструкции № 288 АНО ДПО «ШКОЛА БЕЗОПАСНОСТИ» не исполнено, крытый тир эксплуатируется заявителем без определения его пригодности надлежащей комиссией.

Однако п. 186 Инструкции № 288 не определяет каким актом комиссии (решение, акт проверки, протокол или иное) подтверждается пригодность/непригодность крытых тиров, полуоткрытых тиров, открытых тиров (стрельбищ) и стрелково-стендовых комплексов для эксплуатации.

По утверждению заявителя пригодность тира подтверждается сертификатом соответствия от 10.04.2015 серии АА № 101096 и актом обследования стрелкового объекта от 17.03.2009.

Согласно акту обследования стрелкового объекта от 17.03.2009 комиссионное обследование тира АНО ДПО «ШКОЛА БЕЗОПАСНОСТИ» проводилось на пригодность к действиям в

условиях, связанных с применением огнестрельного **оружия и** (**или**) специальных средств. Однако указанное обследование тира 17.03.2009 было проведено без участия специалистов общероссийских спортивных Федераций, аккредитованных в соответствии с законодательством РФ. Следовательно, акт обследования стрелкового объекта от 17.03.2009 невозможно расценить как доказательство определения пригодности крытого тира АНО ДПО «ШКОЛА БЕЗОПАСНОСТИ» для эксплуатации в порядке п. 186 Инструкции № 288.

Предоставленный АНО ДПО «ШКОЛА БЕЗОПАСНОСТИ» сертификат соответствия не является решением соответствующей комиссии сотрудников лицензионно-разрешительной работы с участием специалистов общероссийских спортивных федераций, аккредитованных в соответствии с законодательством Российской Федерации, по **одному или нескольким** видам спорта, связанным с использованием спортивного **оружия** о пригодности для эксплуатации стрелкового объекта.

Сертификатом соответствия от 10.04.2015 серии АА № 101096 подтверждается соответствие стрелкового тира, расположенного по адресу: г.Воронеж, ул.Куйбышева, д.23, требованиям "ГОСТ Р 55529-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Объекты спорта. Требования безопасности при проведении спортивных и физкультурных мероприятий. Методы испытаний" (утвержден и введен в действие Приказом Росстандарта от 28.08.2013 N 594-ст) и "ГОСТ Р 52025-2003. Государственный стандарт Российской Федерации. Услуги физкультурно-оздоровительные и спортивные. Требования безопасности потребителей" (утвержден Постановлением Госстандарта России от 18.03.2003 N 81-ст).

Требования стандарта ГОСТ Р 55529-2013 распространяются на организации, индивидуальных предпринимателей и физических лиц, в собственности или управлении которых находятся объекты спорта, на которых организуются и проводят физкультурные и спортивные мероприятия.

Стандарт используется для оценки: - специализированных спортивных сооружений, включая сооружения для… стрельбы.

Пунктом 3.25. ГОСТ Р 55529-2013 определено, что стрелковый тир: специализированный объект спорта крытого или открытого типа, содержащий специально оборудованные линию мишеней, линию огня и огневую зону для пулевой и/или пневматической стрельбы из ручного нарезного **оружия** .

ГОСТ Р 52025-2003 устанавливает требования к физкультурно- оздоровительным и спортивным услугам, обеспечивающие безопасность жизни, здоровья потребителей, сохранность их имущества, а также методы контроля. Требования настоящего стандарта распространяются на организации и индивидуальных предпринимателей, оказывающих физкультурно-оздоровительные и спортивные услуги (далее - спортивные услуги). В

соответствии с ГОСТ Р 52025-2003 безопасность услуги: безопасность услуги для жизни, здоровья, имущества потребителя и окружающей среды при обычных условиях ее использования, а также безопасность процесса оказания услуги (п.3.1); при оказании спортивных услуг уровень риска для жизни и здоровья потребителей, как в обычных условиях, так и во внештатных ситуациях (пожар, стихийные бедствия и т.п.) должен быть минимальным (п.4.1).

Кроме того, материалы дела содержат сведения о включении стрелкового тира, расположенного по адресу: г.Воронеж, ул.Куйбышева, д.23, во Всероссийский реестр объектов спорта.

В соответствии с Порядком формирования и ведения Всероссийского реестра объектов спорта, предоставления сведений из него и внесения в него изменений, утвержденного Приказом Минспорта России от 12.09.2014 N 766 для внесения сведений об объекте спорта в Реестр Заявитель направляет в Минспорт России заявление, подписанное уполномоченным лицом и содержащее следующие сведения:…г) год и месяц ввода в эксплуатацию, окончания реконструкции, капитального ремонта объекта спорта; д) функциональное назначение объекта спорта… и) соответствие объекта спорта требованиям безопасности при проведении физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации (п.6).

Для подтверждения достоверности сведений, предусмотренных подпунктом "и" пункта 6 Порядка, Заявитель может представить копию сертификата соответствия объекта спорта требованиям безопасности при проведении физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий, установленным национальными стандартами, утвержденными в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Однако документального подтверждения определения пригодности крытого тира АНО ДПО «ШКОЛА БЕЗОПАСНОСТИ» для эксплуатации в порядке п. 186 Инструкции № 288 при в ходе контрольных мероприятий, ни в ходе судебного разбирательства представлено не было.

Таким образом, данные нарушения требований п.186 Инструкции № 288 подтверждаются материалами дела.

Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия государственными органами, органами местного самоуправления, иными органами, должностными лицами оспариваемых актов, решений, совершения действий (бездействия), возлагается на соответствующие орган или должностное лицо (ч.1 ст.65 АПК РФ).

Согласно части 1 статьи 4 АПК РФ заинтересованное лицо вправе

обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов.

Судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности (часть 1 статьи 9 АПК РФ).

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (часть 2 статьи 9 АПК РФ).

При таких обстоятельствах, заявленные требования АНО ДПО «ШКОЛА БЕЗОПАСНОСТИ» подлежат частичному удовлетворению.

Согласно ч.4 ст.201 АПК РФ в резолютивной части решения по делу об оспаривании ненормативных правовых актов, решений органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц должны содержаться… указание на признание оспариваемого акта недействительным или решения незаконным полностью или в части и обязанность устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя либо на отказ в удовлетворении требования заявителя полностью или в части.

Расходы по госпошлине на основании ст. 110 АПК РФ, п.21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» относятся на Управление Росгвардии по Воронежской области.

Руководствуясь ст.ст.9, 65, 96, 110, 167-170, 198-201 АПК РФ, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Признать незаконным предписание Управления Росгвардии по Воронежской области от 29.09.2017 № 206/9-2531 в части устранения нарушений, выявленных в деятельности АНО ДПО «ШКОЛА БЕЗОПАСНОСТИ», а именно: 54, 55 Правил оборота гражданского **и** служебного **оружия и патронов** к нему на территории Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21.07.1998 N 814 «О мерах по регулированию оборота гражданского **и** служебного **оружия и патронов** к нему на территории Российской Федерации»; п.п. 125, 126, 127а, 142, 178 Инструкции по организации работы органов внутренних дел по контролю за оборотом гражданского **и** служебного **оружия и патронов** к нему на территории Российской Федерации, утвержденной Приказом МВД России от 12.04.1999 N 288 «О мерах по реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 21 июля 1998 г. N 814».

В удовлетворении остальной части требований отказать. Решение подлежит немедленному исполнению.

Обязать Управление Росгвардии по Воронежской области устранить допущенные предписанием от 29.09.2017 № 206/9-2531 в указанной части

нарушения прав и законных интересов автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «ШКОЛА БЕЗОПАСНОСТИ» (ОГРН 1163600050734 ИНН 3662234077), г. Воронеж.

Взыскать с Управления Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Воронежской области (ОГРН 1163668110473 ИНН 3662238473), г. Воронеж в пользу автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «ШКОЛА БЕЗОПАСНОСТИ» (ОГРН 1163600050734 ИНН 3662234077), г. Воронеж расходы по оплате госпошлины в размере 3000 руб.

Решение может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня принятия и Арбитражный суд Центрального округа в течение двух месяцев со дня вступления в законную силу.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражные суды апелляционной и кассационной инстанций через Арбитражный суд Воронежской области.

Судья Л.В. Попова

Суд:

АС Воронежской области (подробнее)

Истцы:

АНО ДПО "Школа безопасности" (подробнее)

Ответчики:

Управление Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Воронежской области (подробнее)

Судьи дела:

Попова Л.В. (судья) (подробнее)