КОРПУС СУДЕЙ
Общероссийская спортивная общественная организация
«Федерация практической стрельбы России»
(ОСОО «ФПСР»)

Юридический адрес: 101000, Россия, Москва, Архангельский пер., д. 3, стр. 1
Почтовый адрес: 125375, Россия, Москва, ул.Тверская, д.7
Тел. /факс: (499) 519-04-86, www.ipsc.ru, ИНН/КПП 7446042018/770101001

«03» августа 2022 г. г. Москва

П Р О Т О К О Л № 20
внеочередного заседания
Совета Корпуса спортивных судей ОСОО ФПСР

Председательствующий: Чупин Трофим Юрьевич.
Секретарь заседания: секретарь Совета Нестерова Наталия Сергеевна.
Время проведения заседания: 18:00-19:31.
В заседании лично приняли участие 5 (пять) членов Совета Корпуса спортивных судей ОСОО ФПСР (далее по тексту - СКС), что составляет более 50% от общего числа членов СКС. Кворум имеется, заседание СКС признано правомочным.

Присутствовали:

1. Рожков Артем Алексеевич
2. Чупин Трофим Юрьевич
3. Кузнецов Иван Анатольевич
4. Травкин Артем Александрович
5. Волков Андрей Вячеславович
6. Нестерова Наталия Сергеевна – секретарь СКС

Приглашенные на заседание:
1. Андреев Сергей Борисович
2. Крейндлин Борис Леонидович
3. Кустарниченко Андрей Николаевич
4. Сафонов Владимир Анатольевич
5. Хомулло Дмитрий Валерьевич

Выступил: Чупин Трофим Юрьевич- предложил начать работу СКС.
Голосовали за предложение:
ЗА - 5
ПРОТИВ - 0
ВОЗДЕРЖАЛСЯ - 0
Решение: предложение принято
Постановили: открыть работу СКС.

Повестка заседания:

1.Рассмотрение жалобы группы стрелков на действия официальных лиц КРП, II этап (ЕКП №8036) с опросом судей, присутствовавших при инцидентах, указанных в жалобе.

По первому вопросу Нестерова Н.С. предложила пригласить Андреева С.Б. для опроса. Чупин Т.Ю. предложил Сергею рассказать, что происходило на его упражнениях, особенно о событиях, касающихся калибровки попперов.

Андреев С.Б.: калибровки начались в конце второй смены первого дня. Причина – мишени не закрепили сразу надлежаще, регулировочные винты были вывернуты до упора. Мы несколько раз вызывали техподдержку – что они смогли сделать на месте, все сделали. У меня калибровок было 3 или 4, причем все на разных попперах. В итоге техники справились и смену мы достреляли. При калибровке все поппера, кроме одного, упали.

Чупин Т.Ю.: кто приходил к Вам на калибровку?

Андреев С.Б.: Андрей Волков. Хотел также добавить: когда проблема вскрылась, на следующий день попперы укрепили основательно и ни одного решута у нас не было.

Нестерова Н.С.: т.е. в последующем технических вопросов на упражнении не возникало?

Андреев С.Б.: совершенно верно.

Кузнецов И.А.: Сергей, присутствовали ли Вы вечером при беседе подписантов жалобы с Хомулло Д.

Андреев С.Б.: некоторое время. При подходе к статс-судейской я застала Дмитрия и Суетина Артема, также присутствовали какие-то мужчина и девушка. Разговор шел на повышенных тонах. Я подошел в момент, когда обсуждались различия между зачетной зоной мишени и калибровочной, как раз, когда Дмитрий порекомендовал стрелку лучше читать правила.

Судя по тому, что разговор, видимо, уже не по первому кругу шел, Суетин Артем раздражился от данного замечания. Могу точно слова не передать, но смысл был, скорее, верный – «что Вы мне суете все время эти правила». На что Дмитрий сказал: «Вы, стрелок, успокойтесь. У нас тут люди с оружием, и все должны себя контролировать». Суетин А. ответил: «я не могу себя контролировать, т.к. Вы мне такие провокационные темы закидываете». Уж не помню, как у них на это разговор вышел, но в какой-то момент Суетин А. задал вопрос: «если бы я к Вам подошел сейчас и пробил бы в голову»? Дмитрий ответил: «нет, я бы сделал все в рамках закона и обратился бы в полицию». «Ну, хорошо, - сказал Суетин – а, если не в голову, а в печень?» Как-то так. И опять по новой разговор. Было очень много слов произнесено. Из них по делу не очень много. Но, разошлись они недовольные друг другом. На мой взгляд, поведение стрелка не очень отвечало этой ситуации. Вообще я Суетина Артема давно знаю, но в таком виде я его первый раз встретил. Это было очень необычно.

Нестерова Н.С.: как понимаю, при этом разговоре присутствовало достаточно много свидетелей?

Андреев С.Б.: да, были судьи, какие-то стрелки.

Нестерова Н.С. пригласила Сафонова В.А.

Чупин Т.Ю. предложил Владимиру рассказать, что происходило на его упражнении, и как часто происходила поломка оборудования.

Сафонов В.А.: изначально все было нормально, но из-за тяжести попперов в какой-то момент деревянные колья, служившие креплениями, разболтались. Неоднократно вызывали техподдержку, раза 3-4 пришлось калибровать попперы. Если выше центра было попадание – поппер падал, ниже центра – не падал.

Чупин Т.Ю.: когда начались проблемы с оборудованием?

Сафонов В.А.: началось в субботу, наверное, когда стрелял второй или третий сквод первой смены. Во второй день проблем не было вообще с мишенями.

Волков А.В.: Ваше заключение о работоспособности попперов, отремонтированных за ночь, на чем основано?

Сафонов В.А.: на следующий день не было ни одной проблемы с попперами, все оборудование работало хорошо.

Нестерова Н.С. пригласила Кустарниченко А.Н.

Чупин Т.Ю. также предложил рассказать о событиях, происходивших у судьи на упражнении.

Кустарниченко А.Н.: во второй половине соревнований один из попперов при попадании в него ниже средней части был не поражен. Стрелки попросили калибровку, пришел главный судья, калибровал, поппер упал. Таких калибровок было, по-моему, четыре. И поппер всегда падал, когда стрелял главный судья.

Чупин Т.Ю.: на каком упражнении Вы работали?

Кустарниченко А.Н.: упражнение 10. Мое видение следующее: ни один стрелок не учитывает настрел на своем пистолете. Через час после окончания соревнований в галереях не остается ни одной гильзы с латунным покрытием. Все собирается для релоуда. А в релоуд, соответственно насыпается пороха меньше, чем в заводской развеске. В этом я и вижу результат непораженного поппера. Считаю, что попперы работали корректно, т.к. при калибровке поппер падал.

Чупин Т.Ю.: у Вас назначались перестрелы?

Кустарниченко А.Н.: один раз назначен был перестрел, когда Волков А. на должности главного судьи сменил Хомулло Д. Вот он выстрелил, и поппер не упал. После этого была произведена некоторая его регулировка. Хотел бы еще добавить: на упражнении стрелок выстрелил, поппер остался непораженным. Пришел Волков А., выстрелил, и его точка попадания была примерно в 0,5-1 см от попадания стрелка.

Волков А.В.: а поражение было в вертикальной или горизонтальной плоскости?

Кустарниченко А.Н.: в горизонтальной.

Крейндлин Б.Л. был приглашен на заседание.

Чупин Т.Ю.: Борис, какие были предприняты действия, после которых попперы стали работать во второй день нормально, исходя из пояснения всех опрошенных сегодня?

Крейндлин Б.Л.: техподдержка надежно укрепила основания мишеней.

Чупин Т.Ю.: почему это сделали после окончания первого дня, а не в процессе соревнований?

Крейндлин Б.Л.: через эти попперы прошло достаточно много стрелков. Когда я узнал о проблеме, я пришел на упражнение и увидел ругающегося стрелка Суетина А. Он уже был возмущен, его уже что-то не устраивало. Мне показалось, что Суетин А. не был настроен решать данную проблему вне конфликта. У меня сложилось впечатление, что ему просто нужно было «докопаться» до судей.

В тот момент, когда Суетин А. ругался, и я пытался его немного успокоить, я ему показал: «смотри – бежит человек (в это время стрелял Санжаревский А.Д.) и на ходу валит этот поппер». Суетин А. сказал, что его это вообще не интересует, т.к. у него этот поппер не упал. Когда конкретно поппер закрепили, не могу сказать, просто в конце первого дня мне доложили, что эта проблема решена. Почему у Суетина А. поппер не упал, не могу сказать. Может быть, действительно, фактор мощности был не достаточно большой, не знаю. При этом все, к кому Артем обращался (судьи, помощники), вели себя с ним максимально корректно и спокойно. При этом сам стрелок вел себя агрессивно весь день. Я также присутствовал при разговоре Хомулло Д. с Суетиным А. вечером. И, не смотря на то, что на предыдущем заседании Совета Артем Суетин свои слова облек в красивый предлог в виде примера провокации, все присутствующие при разговоре сочли это прямой угрозой Дмитрию Хомулло.

Нестерова Н.С. задала вопрос Хомулло Д.: при опросе Суетина А. он сообщил, что фразой про гипотетический удар в голову или в печень он провел аналогию с моральной провокацией стрелков на соревновании. Вами эта фраза была воспринята как угроза или как пример аналогии?

Хомулло Д.В.: сначала был задан вопрос – а Вы бы тоже вышли из себя? Это я воспринял как аналогию. Но, когда начались угрозы, я просто предупредил стрелка, что он сейчас получит дисквалификацию по п.10.6.1 правил. Я воспринял эти фразы уже как угрозы. Чтобы дальше он мне мог предложить, если бы я сказал – «нет, и в печень я не выйду из себя»? Тогда бы он сказал: «я сейчас достану пистолет и буду Вам угрожать»? Это, наверное, была бы уже следующая стадия. Не смотря на то, что Суетин А. называет себя опытным спортсменом, показал он себя стрелком, не знающим ни процедур, ни правил вида спорта. Ладно, у него возникают вопросы с калибровочной зоной мишени, но не знать, как пишется протест, как подается апелляция – это странно. И его призывы, что судьи постоянно тыкают нас в правила…Ну, а куда нам еще их тыкать? Правила нужно знать, если ты участвуешь в таких крупных соревнованиях, тем более наш спорт связан с повышенными мерами безопасности и оружием.

Волков А.В.: были ли у Вас когда-либо конфликтные ситуации с Суетиным А.Г.?

Хомулло Д.В.: нет, для меня это был просто один из стрелков. Я, по сути, его увидел только уже после матча, когда он все высказывал Крейндлину Б. на шестом направлении и требовал снятие этих упражнений.

Кузнецов А.И.: Суетин А. прямо требовал снять упражнение?

Хомулло Д.В.: да, он требовал снять эти два упражнения. Второй раз я с Суетиным А. столкнулся в 20:30-20:40, когда он мне подал протест (на нем стояло время 20:41), а первый раз – примерно в 20:10 на шестом направлении, когда он все это высказывал Борису.

Увидел меня, обратился: «Вы же теперь главный судья, почему Вы не берете у нас претензию»? А я даже не знал, что стрелки пишут претензию. Я об этом узнал от самого Суетина А. в 8 часов вечера. Спросил, на каком основании я должен снимать эти упражнения? Ответ был: «потому что, попадая в зачетную зону поппера, поппер не падает, это было несколько раз, в нашем скводе это было два раза и т.п.» Я сообщил, что у поппера нет зачетной зоны, а есть калибровочная, и предложил почитать правила и посмотреть, как это подробно расписано именно в правилах. Это возмутило стрелка, он спросил: «чего Вы меня этими правилами тыкаете?».

Я предложил стрелку при наличии претензии ко мне перевести их в официальное поле и высказать их в виде жалобы или протеста. На что Суетин А. сказал, что я не беру у него протест. Пришлось ответить, что я вижу стрелка первый раз, поэтому ранее физически не мог получить от него документ. После этого, когда я уже был у судейской, стрелок подошел ко мне и отдал протест. Я ему сообщил, что так не возьму бумагу, нужно на ней указать хотя бы число и время. Он указал, и кто-то из стоящих стрелков рядом тут же предположил, что по факту написания времени, откажут в принятии протеста в связи с истечением времени подачи. Я не стал отказывать в приеме, т.к. не знал на тот момент, когда и какой стрелок стрелял последним. Взял протест и спросил – «а деньги где»? Мне высказали удивление на этот счет. Я объяснил, что к протесту прикладываются деньги. И предложил ему учить правила, где есть целый раздел по арбитражу. На что стрелок начала возмущаться. Мне пришлось его успокаивать и просить не нервничать, т.к. он – человек с оружием. Стрелок ответил: «это Вы меня вывели». И далее начался разговор с угрозами.

После опроса всех приглашенных и обсуждения **на голосование вынесено предложение**:

Определить, были ли нарушения в действиях Волкова А.В. и Хомулло Д.В., исполняющих обязанности главного судьи на указанном соревновании.

Голосовали:

ЗА – 0
ПРОТИВ - 4
ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0
Предложение принято единогласно. (Волков А.В. не голосует как заинтересованная сторона)

Постановили определить: В действиях Волкова А.В. и Хомулло Д.В., исполняющих обязанности главного судьи на КРП, II этап (ЕКП №8036), нарушений не было.

На голосование вынесено предложение: поручить главным судьям соревнований, включенных в Единый календарный план спортивных мероприятий Минспорта России, проверять соблюдение условий договора с ФПСР на организацию соревнований в части технического обеспечения соревнований. Обо всех нарушениях уведомлять руководителя Корпуса судей Чупина Т.Ю.

Голосовали:

ЗА – 5
ПРОТИВ - 0
ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0
Предложение принято единогласно.

Постановили: поручить главным судьям соревнований, включенных в Единый календарный план спортивных мероприятий Минспорта России, проверять соблюдение условий договора с ФПСР на организацию соревнований в части технического обеспечения соревнований. Обо всех нарушениях уведомлять руководителя Корпуса судей Чупина Т.Ю.

Протокол заседания составлен 10 августа 2022 года.

Председатель заседания
Совета Корпуса спортивных судей Чупин Т.Ю.

Секретарь заседания
Совета Корпуса спортивных судей Нестерова Н.С.