КОРПУС СУДЕЙ
Общероссийская спортивная общественная организация
«Федерация практической стрельбы России»
(ОСОО «ФПСР»)

Юридический адрес: 101000, Россия, Москва, Архангельский пер., д. 3, стр. 1
Почтовый адрес: 125375, Россия, Москва, ул.Тверская, д.7
Тел. /факс: (499) 519-04-86, www.ipsc.ru, ИНН/КПП 7446042018/770101001

«28» июня 2021 г. г. Москва

П Р О Т О К О Л № 13
внеочередного заседания
Совета Корпуса спортивных судей ОСОО ФПСР

Председательствующий: Чупин Трофим Юрьевич.

Секретарь заседания: секретарь Совета Нестерова Наталия Сергеевна.

Время проведения заседания: 18.00-19.53.

В заседании лично приняли участие 4 (четыре) члена Совета Корпуса спортивных судей ОСОО ФПСР (далее по тексту - СКС), что составляет более 50% от общего числа членов СКС. Кворум имеется, заседание СКС признано правомочным

Присутствовали:

1. Волков Андрей Вячеславович
2. Рожков Артем Алексеевич
3. Чупин Трофим Юрьевич
4. Юничкин Александр Сергеевич
5. Нестерова Наталия Сергеевна – секретарь СКС

В качестве приглашенных на заседании присутствовали:

1. Андреев Сергей Борисович
2. Володин Андрей Викторович
3. Казаков Игорь Геннадьевич
4. Казаков Кирилл Александрович
5. Кузнецов Иван Анатольевич

Выступил: Чупин Трофим Юрьевич- предложил начать работу СКС.

Постановили: открыть работу СКС.

Голосовали за предложение:

ЗА - 3

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛСЯ - 0

Решение:

предложение принято

Выступил Чупин Т.Ю., который уведомил присутствующих о поступившем в Совет корпуса судей обращении члена ОСОО ФПСР Казакова Игоря Геннадьевича с предложением произвести разбирательство и дать оценку действий главного судьи Всероссийского соревнования - Кубка клуба «Архангела Михаила», 2 этап, пистолет и КПк (№ в ЕКП 34367), проходившего в г.Екатеринбург, 03-07.06.2021г.

Выступила Нестерова Н.С. и предложила пригласить для беседы Казакова И.Г.

После опроса Казакова И.Г. на заседание были приглашены:

- Володин А.В. – исполнял обязанности судьи по проверке оружия на соревновании;
- Кузнецов И.А. – входил в состав арбитражного комитета для рассмотрения апелляции Казакова И.Г. на соревновании;
- Казаков К.А. - входил в состав арбитражного комитета для рассмотрения апелляции Казакова И.Г. на соревновании;
- Андреев С.Б. - входил в состав арбитражного комитета для рассмотрения апелляции Казакова И.Г. на соревновании.

После беседы все приглашенные были удалены с заседания Совета.

После обсуждения на голосование поставлен вопрос: есть ли нарушения, в том числе злоупотребления, со стороны Рожкова А.А. при вынесении дисквалификации Казакову И.Г., принимая во внимание все обстоятельства, в том числе контекст обращений Казакова И.Г.?

Голосовали:

1. Да, нарушения и злоупотребления имеются

   ЗА - 0

   ПРОТИВ - 3

   ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0

Решение:

Нарушений и злоупотреблений не имеется.

По предложению Чупина Т.Ю. на голосование поставлен вопрос: передать материалы данного заседания в дисциплинарный комитет для решения вопроса о нарушении моральных и этических норм в спорте.

Голосовали:

ЗА - 3

ПРОТИВ - 0

ВОЗДЕРЖАЛСЯ - 0

Решение: передать материалы данного заседания в дисциплинарный комитет для решения вопроса этических нарушений.

Протокол заседания составлен 08 июля 2021 года.

Председатель заседания
Совета Корпуса спортивных судей Чупин Т.Ю.

Секретарь заседания
Совета Корпуса спортивных судей Нестерова Н.С.



Приложение №1 к
Протоколу заседания
СКС ОСОО ФПСР

«28» июня 2021 г. г. Москва

Общая стенограмма
внеочередного заседания
Совета Корпуса спортивных судей ОСОО ФПСР

Председательствующий: Чупин Трофим Юрьевич.
Секретарь заседания: секретарь Совета Нестерова Наталия Сергеевна.

Время проведения заседания: 18.00-19.53.

В заседании лично приняли участие 4 (четыре) члена Совета Корпуса спортивных судей ОСОО ФПСР (далее по тексту - СКС), что составляет более 50% от общего числа членов СКС. Кворум имеется, заседание СКС признано правомочным

Присутствовали:

1. Волков Андрей Вячеславович
2. Рожков Артем Алексеевич
3. Чупин Трофим Юрьевич
4. Юничкин Александр Сергеевич
5. Нестерова Наталия Сергеевна – секретарь СКС

В качестве приглашенных на заседании присутствовали:

1. Андреев Сергей Борисович
2. Володин Андрей Викторович
3. Казаков Игорь Геннадьевич
4. Казаков Кирилл Александрович

Выступил Чупин Т.Ю., который уведомил присутствующих о поступившем в Совет корпуса судей обращении члена ОСОО ФПСР Казакова Игоря Геннадьевича с предложением произвести разбирательство и дать оценку действий главного судьи Всероссийского соревнования - Кубка клуба «Архангела Михаила», 2 этап, пистолет и КПк (№ в ЕКП 34367), проходившего в г.Екатеринбург, 03-07.06.2021г.

Выступила Нестерова Н.С. и предложила пригласить для беседы Казакова И.Г.

Нестерова Н.С.: Игорь, поясните суть Вашего обращения, вернее, каковы Ваши требования и что, на Ваш взгляд следует рассмотреть Совету?

Казаков И.Г.: Ситуацию нужно пояснить или просто требования?

Нестерова Н.С.: Как есть, как считаете нужным, так и сообщите.

Казаков И.Г.: на прошедшем, последнем этапе Кубка «Архангела Михаила», который в Екатеринбурге был, в начале июня, господин Рожков исполнял соответственно функции главного судьи на этом матче, дисквалифицировал меня с матча на этапе регистрации, допуска еще на матч, т.е. я получил исключительно только карточку участника и

направлялся в ганчеку, а господин Рожков ко мне подошел и потребовал, чтобы я дал объяснения, что я написал ему в вотсапе. На что я ему сказал, что его, как главного судьи матча, это не имеет никакого значения для него. Если это интересует господина Рожкова, как гражданина, что там написано, то я готов дать объяснения непосредственно после матча. На что он заявил, что он меня дисквалифицирует на основании п.10.6.1, т.е. неспортивное поведение. На мой вопрос «А в чем заключалось неспортивное поведение?» он отказался объяснять. Соответственно, забрал у меня карточку стрелка, и я написал, соответственно, протест в арбитражный комитет этого матча. Арбитражный комитет посмотрел мой протест и, соответственно, мои требования полностью удовлетворил допустить меня к матчу. Вот. Соответственно, я ставлю вопрос о действиях главного судьи данного матча, господина Рожкова, на его компетентность. Ну, также хочу напомнить, что это не первый случай вольной трактовки правил данным гражданином, ну, не гражданином – данным должностным лицом. Т.е., он, в принципе, не гражданин же был в тот момент, а исполнял функции главного судьи. Поэтому, на мой взгляд, это вопиющее нарушение, не только правил, но и вообще этики как таковой – когда человек какие-то свои личные обиды, не знаю там, амбиции реализует, пользуясь своим служебным положением и в данном случае, соответственно, отстраняет стрелка от матча.

Нестерова Н.С.: сформулируйте тогда, что конкретно Вы хотите, какой результат Вы ожидаете. Конкретно вопрос какой Вы обращаете к совету? Рассмотреть….

Казаков И.Г.: (перебивает) Да, рассмотреть действия главного судьи прошедшего матча, вынести оценку этим действиям. Возможно или нет, чтобы человек, после датия оценки, да, т.е., если комитетом будет воспринято, что есть нарушения, ну, арбитражный, собственно говоря, комитет матча об этом уже сказал, что вот неправильное решение, то, соответственно, может ли данный человек выполнять функции главного судьи на российских матчах, я уже не говорю про другие матчи. Ну и, как бы… Все в кучу давайте не будем, про аппарат не будем тут говорить. Меня сейчас интересует рассмотрение данным комитетом действий главного судьи Рожкова в рамках прошедшего матча в «Архангеле Михаиле».
Нестерова Н.С.: Понятно, спасибо. Коллеги, вопросы? Так, Александр Юничкин хочет вопрос задать.

Юничкин А.С.: Слышно? Слышно. Игорь, у меня, собственно, несколько вопросов вообще возникло. И то даже, не то, что касаемо этого матча, а вообще, потому что я на матче не присутствовал, но кое-что там почитываю, в фейсбуке в том числе. Из материалов арбитражного комитета, с которыми я ознакомился и который рассматривал Вашу апелляцию, ну и из Ваших нынешних слов, следует, что все-таки какой-то конфликт между Вами и Артемом Рожковым имеется. Я имею в виду – и в общем, и в частности.

Казаков И.Г.: Ну да, мне кажется – ни для кого это не секрет, собственно, даже продолжительное время идет. Ни месяц назад, ни два началось.

Юничкин А.С.: А вот скажите тогда мне в этом плане – он все-таки межличностный между Вами, как гражданами, или же вот он смешивается с должностным – между Вами, как стрелком, и Артемом, как исполняющим функции главного судьи на многих матчах? И как вообще этот конфликт возник и из чего это все произошло, и мог ли личный конфликт, который зародился до этого, стать причиной, на Ваш взгляд, дисквалификации?

Казаков И.Г.: Простите, а причем здесь дисквалификация? Она вообще…каким образом личные отношения могут повлиять на действия главного судьи? Это абсолютно несвязанные вещи. Есть, соответственно, у вас должность. Ты должен работать, соответственно, согласно своей должностной инструкции, а все личные отношения нужно оставлять в стороне, так?

Юничкин А.С.: вот мне интересно, по Вашему взгляду, это все-таки какой-то конфликт, на этом матче произошедший, какой-нибудь минутный, либо он имеет какой-либо….

Казаков И.Г.: (перебивает) Давайте я про этот матч Вам еще скажу: на матче конфликта не было вообще. Еще такой нюанс: т.е., когда я пришел на регистрацию, господин Рожков появился там, ну, буквально там, спустя несколько минут, а при этом, ни для кого не секрет, что….я лет пять, наверное, уже активно по соревнованиям езжу, да? И я, честно говоря, ни разу на регистрации данного господина не встречал. Вот. И здесь как бы данные господин, ну, соответственно, появился. При этом, также прошу обратить внимание, что обратился он ко мне, коверкая имя-отчество – не Игорь Геннадьевич, а Геннадий Игоревич. Вот. Т.е., там я прекрасно видел, что он был на регистрации, с моей стороны не было никаких действий, чтобы начать с ним какой-то диалог или разговор. Т.е. все действия по тому, чтобы спровоцировать меня на конфликт конкретно на данном мероприятии, шли со стороны непосредственно господина Рожкова. Т.е., поэтому я говорю, что эти личные отношения человек поставил в приоритет перед должностными обязанностями. При этом, опять же, хочу подчеркнуть, что данный господин, он не первый раз… как бы это культурно сказать… пренебрегает своими должностными обязанностями и вольно трактует правила. Ну, не так давно, насколько я помню, было тоже заседание СКС? Я боюсь напутать именно в терминах, кто там заседал, когда по решению главного судьи, господина Рожкова, решение, которое он вынес на Чемпионате России по РСС в прошлом году. Ему был снижен балл за вольную трактовку им правил практической стрельбы.

Нестерова Н.С.: (перебивает) Я прошу прощения, что перебиваю Вас всех. Давайте, сразу не отходя от этом темы, спросим: Артем, подскажите, пожалуйста, почему Вы появились на регистрации вообще в целом? Можете ответить?

Рожков А.А.: …(неразборчиво)….и вобщем-то я…
Нестерова Н.С.: плохо слышно очень, Артем.

Рожков А.А.: Говорю, Наташ, потому что я руковожу комиссией по допуску к соревнованиям. Я во время работы могу заменить кого-то или помогать.

Нестерова Н.С.: Понятно. Все понятно, спасибо. Прошу прощения, Саш, еще вопросы есть?

Юничкин А.С.: Да, есть. Знаешь, нарисовались по ходу. Игорь, скажите, пожалуйста, вот в Вашем отношении, необъективность помимо данного нынешнего предмета обращения… Рожков проявлял к Вам какую-то необъективность?

Казаков И.Г.: Конкретно в мой адрес – нет, но неоднократно им трактовались вольно правила нашего любимого вида спорта. Это и перекрашивание попперов, когда захочется: я помню свой первый Чемпионат России. Увы, и ах, я был тогда совсем зеленый поэтому может банально правил даже не знал. Потом уже, естественно, начинаешь узнавать и понимаешь, что…ну… как это говорится уже такое: в каждом конкретно случае – индивидуально с учетом…ну, а дальше вы уже сами знаете. Поэтому я и ставлю вопрос о том, что данный человек, в принципе, не может выступать в роли главного судьи на таких серьезных матчах. Т.е., понимаете, это не какая-то личная обида. Данный человек в фейсбуках не стесняется там…я просто…ну, плевать, т.е. это там в порядке вещей – притчи всякие выкладывать, т.е. как бы. Я думаю, можете зайти посмотреть, это все на моей странице присутствует. Так что, можете ознакомиться, что человек себе позволяет, вот. Официальное лицо он в этот момент, или не официальное – тут уже как бы другой вопрос. Поэтому я и сказал человеку, что, если ему интересно, как гражданину, после матча – пожалуйста, я готов дать все объяснения. А как главного судью матча – извините, это Вас не касается.

Нестерова Н.С.: Игорь, я прошу прощения, что опять вклиниваюсь. А вот Вы сейчас упомянули про перекрашивание попперов на ЧРе. Если не сложно, это такая, ну, достаточно серьезная история. Поясните, пожалуйста.

Казаков И.Г.: Да, это, на самом деле, уже, не серьезная история. Это был 2014й год, был первый Чемпионат России, на который я поехал, по карабину в Рязани. Ну, и соответственно там было перекрашивание попперов, т.е. стояли белые попперы на фоне белого песка. Кто в Рязани стрелял, то прекрасно знает, что их на самом деле даже в оптику было очень тяжело рассмотреть. А потом под соусом того, что уже темнота надвигается, и чтобы создать условия, были, непосредственно после нашего сквода были перекрашены, помню, поппера в красный цвет. Это знаете, говорю, сейчас – да. Если бы сейчас стрелял на Чемпионате России и такое произошло, естественно бы я уже протесты пошел писать. Ну, в тот момент, я говорю это был первый матч мой такого уровня, поэтому….осадочек остался.

Нестерова Н.С.: Саш, еще вопросы есть?

Юничкин А.С.: Да, есть немножечко. Ну, собственно, Игорь сказал, что, в общем-то все объяснит Артему после матча. Я копну опять немножко поглубже: мне все-таки интересно со всех сторон этот конфликт рассмотреть. Игорь, а Вы Артему Рожкову что-нибудь в указанное время объяснили?

Казаков И.Г.: Артему Рожкову это не надо было. Собственно говоря, ну, если это Вам опять же интересно, Вы хотите подальше копнуть, в прошлом году у нас тоже общение было. В том числе, посредством вотсапа, да? Ну, я не знаю, Вам-то, скорее всего, вот тут переписку не показали. Вам показали только последнюю, наверняка, переписку. Так, там также звучало «Устанете Вы извиняться». Т.е., «ты» - вернее, не «Вы», а «ты». «Устанешь извиняться» - у господина Рожкова было обращение. Но, т.к. прошел уже год, понимаете, те заявления, что якобы тут угрозы какие-то шли. Ну, год прошел. И что. На нескольких матчах мы пересекались, при том все попытки даже на том…Ну, после тех высказываний, которые год назад были – это все попытки разобраться шли до того, как я приступал вообще к матчу. Ну, а если в принципе, тут кто-то стреляет, я, честно говоря, не знаю, кто из присутствующих является активным стрелком. Ну, все, наверное, знаю, что твое психоэмоциальное состояние нормальное, стабильное – оно важно для результата. Ну, опять же, понимаете, я не просто фан приезжаю стрелять. Как бы многие знают, что я на соревнованиях принимаю участие – с большой долей вероятности я попадаю в призы. Поэтому, мне не нужны какие-то разговоры, там дебаты и прочие действия до матча, либо во время матча. Если человек хочет поговорить, он всегда может со мной пообщаться непосредственно после матча. На матч я приезжаю стрелять. Для меня это в удовольствие, мне это нравится, и поэтому, говорю, какие-то разговоры до, либо во время матча, абсолютно не интересны.

Юничкин А.С.: Игорь, но у Вас там в переписке в вотсапе, собственно… вот так, на личности, по-моему, уже переходили. И матерные выражения….

Казаков И.Г.: Так?

Юничкин А.С.: … как раз и, я так понимаю, и про «Архангел Михаил», что… Вы Артему Алексеевичу сказали, что попытаетесь объяснить через десять дней…

Казаков И.Г.: (перебивает) Ну, а Вы процитируйте правильно

Юничкин А.С.: Ну, матерными не очень хотелось процитировать.

Казаков И.Г.: Ну, хорошо. Вот Вы процитируйте, что там я должен был через 10 дней?

Юничкин А.С.: Ну, да. И в том числе «ты датрынделся».

Казаков И.Г.: Ну, и что? В чем проблема-то? Человек подошел ко мне до матча, да? Т.е. я ему сказал, соответственно, что здесь сейчас никакие объяснения я давать ему не собираюсь. В чем проблема-то?

Юничкин А.С.: Наталь, можно мне вопрос Артему Рожкову?

Нестерова Н.С.: Секунду, конечно. Саш, задавай вопрос.

Юничкин А.С.: Артем, у меня к тебе вопрос сразу. Переведу немножко мяч на твою половину: о каких вообще попытках разобраться шла речь?

Рожков А.А.: Речь идет о том, что сейчас Казаков говорил? По поводу попыток разобраться? Я понял. Я так понимаю, речь идет о том, что некоторое время назад, по-моему, несколько месяцев назад, я подумал, что вот этот вот конфликт фейсбучный, достаточно уже так вышел за рамки, здравого смысла, по большому счету. Но, это давняя история – она тянется с августа месяца, когда он пообещал мне, что я буду, в конце концов, извиняться. Речь там шла тоже о служебных делах, когда мы распределяли соревнования по августу месяцу. У нас было быть как раз от Минспорта о том, что будут по сентябрю новые ограничения, карантин, так и, соответственно, нам надо было в август месяц воткнуть соревнования по максимуму. И там разговор зашел о том, что «а почему так», «почему через неделю финал, через неделю чемпионат, это неудобно, нам прилетать» и т.д. Было объяснение о том, что, собственно говоря, мы сейчас не можем просчитать, скажем, эти вещи, пересечения, потому что у нас немножечко другие задачи: отборочные соревнования провести за короткий срок перед тем, как заново все это закроют. Я думаю, все помнят. И после этого было написано, что я замучаюсь извиняться, и, после вот этого разговора начался….я не знаю, как назвать… попытка травли, там, публикации фейсбучные, которые поперли после этого появления. Мне это все равно, но пришел какой-то момент, когда я понял, что этот конфликт выходит за рамки, я написал в вацап, предложил ему на ближайшем соревновании встретиться, пообщаться, объяснил свою позицию, что у меня нет никаких предвзятых, собственно, отношений к нему, что меня работа интересует, а войны, соревнования – на самом деле, это всего лишь одно из проявлений нашей жизни. В принципе, первоначально все пошло достаточно конструктивно, Игорь общался, разговаривал, даже договорились встретиться на соревнованиях. Только он предложил встретиться не на соревнованиях, а позже, что тоже объяснимо, т.е. это все было совершенно конструктивно, нормально. Я ему после соревнований набрал, он звонить не стал…точнее, трубку он поднимать не стал, перезвонить мне не перезвонил. И на этом, в общем-то, попытка уладить этот конфликт, она сама собой исчерпалась. На связь он не вышел, продолжать навязывать диалог этот я….

Казаков И.Г.: (перебивает) Скажите, а если человек врет, это можно сразу сказать, или тоже, погодя?

Рожков А.А.: Наверное, сразу. Или погодя. Мне все равно. У нас же с Вами этот диалог весь сохранен, поэтому я…

Казаков И.Г.: (перебивает) Да, конечно. Я ничего не удаляю, в отличие от Вас, т.е., конечно, я посмотрел, что Вы восстановили там переписку, что Вы вроде как…но, все тоже зафиксировано, как Вы удалили свою переписку в фейсбуке после того, как оскорблений там накидали.

Нестерова Н.С.: Так, Саш, на вопрос…

Рожков А.А.: (перебивает) Мы сейчас не совсем туда уходим. Мы сейчас уходим куда-то в дебри. Это вообще-то разбирательство скорее дисциплинарной комиссии, нежели, чем Совета корпуса судей. Просто Саша задал мне сейчас вопрос, о какой идет предыдущей там попытке разобраться. Вот, Саш, разговор был о том, что я пытался инициировать, закрыть этот вопрос с конфликтной ситуацией, но оно не получилось. И я понял, что Игорь сейчас говорит именно об этом.

Юничкин А.С.: Артем, Игорю вопрос задал, он сказал, что тебе это было не нужно. Вот у меня вопрос к Игорю: Вы в течение матча совсем не пытались как-то попытаться….не знаю, как это выразить, выяснить, довести до какого-то логического завершения этот конфликт или вообще….

Казаков И.Г.: (перебивает) В рамках какого матча, извините?

Юничкин А.С.: В рамках «Архангела Михаила», когда Вы сказали…(неразборчиво), общались ведь с Рожковым и ему это было не интересно. Вы сами на контакт шли?

Казаков И.Г.: Подождите, а мне для чего это было нужно – с ним идти на контакт? Человек сидел, делал свою работу какую-то. Т.е., главный судья этого матча, сидел за ноутбуком, что-то там писал. Ну, я как бы считаю, что неправильно отвлекать человека от его работы, так ведь? Т.е., там куча стрелков, больше 200 человек, они стреляли матч. Всякие вопросы возникали к главному судье, поэтому я написал апелляцию. Сидел, соответственно, ждал, когда будет апелляционная комиссия, или как она правильно называется, и все. Выжидал.

Юничкин А.С.: Арбитражный комитет, да.

Казаков И.Г.: Да, арбитражный комитет, прошу прощения.

Юничкин А.С.: Матч длится достаточное количество времени. Всегда там есть какие-то перерывчики…

Казаков И.Г.: (перебивает) Ну, слушайте, я вижу – человек сидит, работает вроде за компьютером, не чаи гоняет. Ну, как-то неприлично. Если бы он сидел, отдыхал. Видите, если бы у господина Рожкова было бы время, я сидел, отдыхал в этом время, он мог бы подойти. Но желание-то пообщаться вообще никакого не было.

Юничкин А.С.: (перебивает) А Вы где находились в периоде всего матча?

Казаков И.Г.: А Вы «Архангеле Михаиле» были, не были (не знаю)?

Юничкин А.С.: Да, я был.

Казаков И.Г.: Отличный шатер, где, соответственно, там фуршеты и награждение проходят. Вот, с момента, как апелляцию подал главному судье, так, собственно говоря, до рассмотрения этой апелляции, до получения копии…вернее, до того, как мне зачитали решение арбитражного комитета, я находился все это время непосредственно в этом шатре.

Нестерова Н.С.: Коллеги, прошу прощения, у нас на ожидании еще 4 человека. Саш, есть еще какие-то вопросы у тебя?

Юничкин А.С.: Да, у меня, собственно, вопрос: хочется разобраться именно в этом конфликте, потому что я понимаю, что он все-таки достаточно глубокий, и тут одним «Архангелом Михаилом»-то не обходится. И, так понимаю, что идет он действительно достаточно давно, у меня вопрос: то, что Вы писали в фейсбуке – и публиковали, и отвечали, вот Артему на его вопросы – это Ваше авторство?

Казаков И.Г.: На его вопросы? На какие его вопросы?

Юничкин А.С.: Ну, вообще: фейсбучные посты – это Ваши посты или кого-то еще?

Казаков И.Г.: Я взрослый человек, я за все свои поступки….

Юничкин А.С.: (перебивает) Все, все, я просто спрашиваю…

Казаков И.Г.: (перебивает) …я за все свои поступки отвечаю и не удаляю посты – ни в фейсбуке, ни в вотсапах, ни в контактах. Я как бы взрослый человек и отвечаю за своим поступки всегда. Не удаляю посты, в отличие от некоторых товарищей.

Юничкин А.С.: Ну, там достаточно резкие были выражения, так сейчас не вспомню, конечно.

Казаков И.Г.: Еще знаете – Вы послушайте людей, которые знают меня хорошо. Т.е., не какая-то там непонятная группа лиц, а которые меня хорошо знают. Никогда ни на кого не нападаю первым. Если у меня возникают с кем-то какие-то конфликтные ситуации, то я в состоянии признать свои ошибки, если я не прав. В данном случае, извините, но перед, скажем, данные господином, я вообще не вижу смысла что-либо обсуждать. Он позволяет себе оскорблять людей в публичном пространстве, причем абсолютно этого не стесняясь. А ждать потом ответной реакции, что я буду перед ним там кланяться, или как-то себя корректно вести. А, извините, если бы я себя продолжал корректно вести, то сейчас бы мы тут вообще не сидели, не общались - у нас бы продолжалась бы вот эта, так называемая, «рожковщина».

Юничкин А.С.: Ну, тут, собственно, прозвучало и слово «травля». У меня вопрос такой, не знаю, юридического понятия: Ваши слова какую-либо угрозу и переписка Рожкову несли? Или это по-другому можно назвать?

Казаков И.Г.: Мы его сейчас все прекрасно видим. У него следы побоев какие-то есть или что?

Юничкин А.С.: Ну, одно дело – физическое, другое дело – слова и выражения.

Казаков И.Г.: А, слова и выражения? Так, извините, слова и выражения – господина Рожкова – они чего несли? Постебаться просто, поунижать, или как? Это что было? Задайте ему вопрос тогда тоже. Еще раз подчеркну: я никогда ни на кого не нападаю первым. Если человек в состоянии признать свои ошибки, т.е. я, говорю, готов со многими сесть, обсудить, что-то. Но, когда человек не слышит собеседников, все для него – ну, так, пустое место – с таким человеком методы все хороши.

Юничкин А.С.: У Вас претензии к Рожкову на данный момент сохраняются какие-то? И как к должностному лицу, и как к гражданину?

Казаков И.Г.: По должностному лицу я Вам уже объяснил: это человек неоднократно себя зарекомендовал как абсолютно безответственный и интерпретирующий правила в угоду себе.

Юничкин А.С.: Ну, просто конфликт у вас настолько долгий, меня вот интересует тогда вопрос: известны ли вообще факты, скажем так, необъективного отношения Рожкова еще к кому-нибудь?

Казаков И.Г.: Ну, Вам мало фактов, когда тот же судейский корпус принимал решение о неправильности его действий на Чемпионате России по РСС?

Юничкин А.С.: Ну, это второй случай, назовем это так, понял.

Казаков И.Г.: Т.е., надо сколько – десять, двадцать, чтобы сказать – вот теперь это пора, да, взяться?

Юничкин А.С.: Да нет, ну просто я это спросил просто к примеру. Немножко шире все-таки хочу поглядеть. Я понимаю, что конфликт все-таки он один на один, но….

Казаков И.Г.: (перебивает) Но, я Вам еще раз подчеркну: понятно, это там вопрос идет уже – нужно было по факту тот же ЧР четырнадцатый год (ой, далеко все это было). Если бы я в тот момент как бы, скажем так, чуть-чуть опытом побольше бы обладал, естественно, это не осталось бы просто так, понимаете? Я привык таким образом действовать: если люди слышат твою критику, то вопросов нет. Посидели, поговорили, т.е. как бы. А если люди не слышат, то как можно по-другому в общественной организации решать? Т.е. только вынесение в публичное пространство этих проблем, я так считаю.

Нестерова Н.С.: Коллеги, я вас прерву обоих: давайте мы, если есть желание, копнем поглубже уже после того, как с другими ребятами побеседуем. Коллеги, есть вопросы еще к Игорю? Первый у нас был Артем, слушаем.

Рожков А.А.: у меня есть по процедуре: у нас есть определенная процедура заседания совета судей и давайте все-таки следовать сейчас ей. Я человек сейчас не голосующий, но хотелось бы чтобы мы обсуждали вопрос по существу – конкретно задаче поставленной.

Нестерова Н.С.: Не отходить от темы.

Рожков А.А.: Да, которые должны находиться в области дисциплинарного комитета.

Нестерова Н.С.: Понятно, Волков Андрей, слушаю тебя.

Волков А.В.: У меня даже не вопрос, а некое дополнение на основании материалов арбитражного комитета – по его решению. Здесь написано, что арбитражный комитет не отклонил дисквалификацию, а дело в том, что арбитражный комитет не смог получить объективную оценку из данных сведений, которые они получили на основании опроса Рожкова и Казакова. И после этого произошло голосование. Т.е. здесь немножко другая ситуация была, почему арбитражный комитет отклонил дисквалификацию. Хотел бы на это обратить внимание.

Нестерова Н.С.: Еще вопросы, коллеги? Так, ну, что: тогда с Вашего позволения авторизовываю Володина Андрея. Андрей, здравствуйте. Слышите нас? Если не сложно, расскажите, вот в контексте данной ситуации, что произошло и свидетелем чего Вы стали?

Володин А.В.: Ну, смотрите, ситуация какая: т.е. это, получается, был второй день основного соревнования, воскресенье, когда я и Трофим Чупин были на ганчеке, потому что там очередь из спортсменов собралась. Мы с ним распределили, по сути, обязанности: я смотрел оружие, Трофим смотрел снаряжение, заносил в оружейную карту отметки соответствующие. Вот, значит, Артем Алексеевич как, собственно говоря, руководитель

комиссии по допуску, находился тоже там рядом, наблюдал, как там у нас работа продвигается, стоял рядом со мной и с Трофимом. В очереди к нам подошел Казаков Игорь. Он когда Артема Алексеевича увидел, у него сразу прямо…он в лице так поменялся, злобную физиономию скорчил. Артем Алексеевич говорит: «Доброе утро, Игорь Геннадьевич». Игорь Геннадьевич что-то там, очень как-то не по-доброму посмотрел на Артема Алексеевича. Казаков отдал мне карабин, Трофиму отдал оружейку. Артем Алексеевич подходит к Казакову, говорит: «Игорь Геннадьевич, значит, сообщения эти Вы мне написали с, скажем так, изобилием нецензурной лексики? Там с таким угрожающим контекстом сообщения, значит, были. Казаков говорит: «Да, я написал». Артем Алексеевич спрашивает: «Что Вы вот этим хотели сказать?». Говорит: «Я тебе все после соревнований буду объяснять». Причем реально: я смотрю на это все, мне вот абсолютно непонятно было, потому что реально Казаков какой-то он очень был….страшновато на него было смотреть, потому что человек явно был на какой-то на грани. Какой-то такой…очень резко он поменялся, по сути, когда он с Артемом Алексеевичем начал разговаривать. Мне это было странно, потому что реально вот на ровном месте сижу, никого не трогаю. Трофим рядом сидит такой же – сидит, ничего не понимает, что происходит. Было странно. И после этого Артем Алексеевич говорит, что назначает дисквалификацию по 10.6.1 за неспортивное поведение. Оружейка была у Чупина, Артем забрал оружейку, я отдал карабин Игорю Геннадьевичу, и на этом все в тот момент, собственно говоря, что я наблюдал.

Нестерова Н.С.: Спасибо Вам за мнение. Коллеги, вопросы есть к Андрею? Учитываем, что у нас еще три человека на ожидании, поэтому по существу. Игорь хочет задать вопрос, Игорь Казаков, слушаем.

Казаков И.Г.: Коль здесь мнения, вернее, свидетели, получается, заинтересованные со стороны Рожкова, я считаю, что объективно, ситуацию можно было оценить, необходимо пригласить в данную конференцию…

Володин А.В.: (перебивает) Игорь Геннадьевич, ко мне вопросы есть или это реплика?

Казаков И.Г.: Давайте я скажу, а Вы потом будете меня перебивать, ладно? Вы наврали абсолютно все, даже господину Рожкову сейчас было смешно, он сидел лицо прикрывал.

Володин А.В.: Игорь Геннадьевич, у Вас вопросы есть? Просто я 40 минут ждал.

Казаков И.Г.: Я сейчас говорю, Вы меня перебили, это, во-первых, некультурно, да? Во-вторых, я комментирую Ваши реплики. Так вот, чтобы дать объективную оценку, я считаю, что тогда необходимо пригласить в данную конференцию господина Ушакова Михаила и господина Калинина Евгения, которые непосредственно находились рядом в момент прохождения мной процедуры ганчека.

Нестерова Н.С.: Игорь, спасибо Вам за Ваши комментарии. Вопросы есть какие-то конкретно к Андрею?

Казаков И.Г.: Ну, там 90% ложь.

Нестерова Н.С.: Поняла Вас, спасибо. Так, Андрей, спасибо Вам за мнение. Если у Вас есть желание, Вы можете остаться, мы еще сейчас пригласим членов арбитражного комитета. Трофим, слушаю.

Чупин Т.Ю.: Игорь, у меня к Вам вопрос буквально один простой. Во всей ситуации Вы что-то пытались объяснить Рожкову после матча или нет, все-таки? Чтобы было понимание из того, что было сейчас в целом обсуждено.

Казаков И.Г.: Как я уже говорил, т.е., собственно говоря, я находился на матче до момента, когда смог получить копию по арбитражному комитету. Т.е., в принципе, я с ним на матче диалогов никаких не вел. Но после матча мне, собственно говоря, не было возможности там оставаться и ждать. Если вернуться на год назад, т.е. когда соответственно господин Рожков, как он говорит, предпринял попытку со мной побеседовать, матч был тоже в «Архангеле Михаиле», соответственно он хотел со мной пообщаться перед непосредственно моим участием в данном мероприятии, год назад. Я сказал, что я с удовольствием с Вами пообщаюсь непосредственно после матча. Т.е., матч тогда закончился, я его прождал около получаса, соответственно, он никак себя не проявлял, не пытался со мной связаться. Я уже уехал, и он набрал мне спустя час, наверное, после того как завершился матч в том году. Ну, естественно я с ним, уже не мог вернуться, чтобы пытаться общаться. На данном матче общения с ним никакого не было, т.е. исключительно на ганчеке и все, т.е. о чем я ранее говорил.

Чупин Т.Ю.: Хорошо, спасибо.

Нестерова Н.С.: Так, коллеги, спасибо. Подключили….Так, Саш, если можно, то коротко, а то у нас еще двое ожидают.

Юничкин А.С.: Коротко, не знаю, вряд ли получится, попытаюсь, конечно, уложиться. Просто Игорю я назадавал такую достаточную кучу вопросов. Я бы хотел Артема тоже выслушать, чтобы он дал кое-какие пояснения.

Нестерова Н.С.: (перебивает) Да, конечно. Ты извини, что перебиваю тебя, Артема мы обязательно выслушаем. Его мы выслушаем последним, потому что он на конференции, а у нас в зале ожидания еще двое членов арбитражного комитета. С вашего позволения, давайте сейчас с ними. Иван, здравствуй. Ивана Кузнецова подключила, он у нас был членом арбитражного комитета. Слушаем тебя по ситуации.

Кузнецов И.А.: По какой?

Нестерова Н.С.: Ну, конкретно по истории, благодаря которой у нас сейчас обращение рассматривается Игоря Казакова в совет корпуса судей по вопросу оценки действий главного судьи соревнований, где как раз ты был членом арбитражного комитета. Если не сложно, поясни и выскажи свою точку зрения, что же произошло.

Кузнецов И.А.: Что произошло? На мой взгляд, это абсолютно обычный конфликт двух граждан, который вытек вот в такой инцидент. Соответственно, было принято одно решение, которое было отменено нами, как вы знаете. В принципе все.

Нестерова Н.С.: Хорошо, спасибо. Коллеги, вопросы есть?

Чупин Т.Ю.: Вань, ответь, пожалуйста, на вопрос: какова была мотивация принятия решения по апелляции Казакова?

Кузнецов И.А.: Мотивация была простая: мы, в частности – я, не нашел повода для дисквалификации согласно правилам. Т.е., еще раз повторюсь, не вдаваясь в подробности, есть конфликт двух граждан, который вылился в, скажем так, как сказать правильно…. Было принято решение главным судьей, основываясь на, скажем так, своих больше эмоциях, связанных именно с взаимоотношениями с товарищем Казаковым. И основано было, скорее всего, на том ответе, который Казаков дал, отказавшись пояснять и, соответственно, вот такое решение было принято. Но, это решение в итоге мне лично показалось не совсем верным, потому что к соревнованиям взаимоотношения двух граждан отношения никакого не имеют.

Нестерова Н.С.: Спасибо, есть еще вопросы к Ивану? Так, ну, что, тогда приглашаем Кирилла Казакова?

Чупин Т.Ю.: Да, давайте.

Нестерова Н.С.: Кирилл, здравствуй. Ты был у нас в составе арбитражного комитета по ситуации, которая потом стала причиной обращения Игоря Казакова в совет. Прошу пояснить, что произошло, и какова мотивация того, что вы приняли в итоге то решение, какое приняли.

Казаков К.А.: Еще раз можно уточнить: значит, в совет корпуса судей, я правильно понимаю, поступило обращение от…

Нестерова Н.С.: Игоря Казакова с просьбой прокомментировать действия главного судьи Рожкова Артема на соревновании.

Казаков К.А.: На тех соревнованиях, где был арбитраж?

Нестерова Н.С.: Да, совершенно верно.

Казаков К.А.: И еще раз, Наташ, ты извини, - какой ко мне вопрос?

Нестерова Н.С.: Ты был членом арбитражного комитета. Какова причина того, что вы отменили непосредственно решение главного судьи, т.е. удовлетворили апелляцию Игоря Казакова?

Казаков К.А.: Причина одна – было проведено заседание комитета и путем простого большинства было принято решение. Что еще тут объяснять? Ну, я, честно говоря, пока не понимаю, в чем вопрос пока еще состоит. Т.е. арбитражный комитет принял на матче решение, у вас сейчас есть обращение. Я, наверное, немножко никак не въеду в происходящее.

Нестерова Н.С.: Почему вы приняли это решение об отмене?

Казаков К.А.: Потому что, еще раз говорю, из трех членов комитета двое проголосовали за отмену решения.

Нестерова Н.С.: Простым большинством голосов, правильно?

Казаков К.А.: Абсолютно верно. В соответствии с правилами.

Нестерова Н.С.: Окей, хорошо, спасибо большое.

Казаков К.А.: Мотивационная часть решения комитета – она, в принципе, там описывалась. Оно должно быть у вас, я так полагаю, потому что его передают обычно в таких случаях в совет корпуса. Ну, там в виде протокола, либо в виде хотя бы решения. Т.к. протокол было вести некому, мы в одном документе постарались описать все то, что происходило на заседании, и, соответственно, те причины, по которым принималось решение. У нас единого мнения на тот момент не было, поэтому достаточно долго собственно все обсуждение шло между членами комитета. Но, так или иначе, решение вы знаете.

Нестерова Н.С.: Коллеги, к Кириллу есть вопросы какие-то?

Чупин Т.Ю.: К Кириллу пока нет вопросов.

Нестерова Н.С.: Сергей, здравствуйте, слышите нас?

Андреев С.Б.: Да, здравствуйте.

Чупин Т.Ю.: Сергей, здравствуйте. У меня к Вам вопрос: я зачитаю просто небольшую вырезку из решения апелляционного комитета. Непосредственно, что указал Андреев Сергей: что, с учетом установленных факторов не может не расценивать указанную фразу как угрозу в адрес Рожкова. Поясните, пожалуйста, Сергей.

Андреев С.Б.: Я сам не присутствовал в момент события, мог опираться только на те факты, которые стали известны позже и на рассказ, соответственно, людей присутствующих. В контексте произошедшей ранее переписки «Ты позд…ся» (я, по-моему, правильно помню) в моей системе координат после таких слов непременно в лицо бьют. Конец сообщения. Как-то по-другому это истолковать достаточно сложно. Отнюдь не отказываю мужчинам решать вопрос мужским путем, но время и место были выбраны очень неудачно. Я закончил.

Чупин Т.Ю.: Игорь, тогда у меня вопрос к Вам: Вы могли бы пояснить эти выражения?

Казаков И.Г.: Конечно. Господин Рожков в публикации от шестого, кажется, мая…Т.е. один из комментаторов решил уточнить, на основании чего же я тут такой требую, чтобы мне дали ссылку на регламент. Что за такой на фиг. Вообще, регламент нужен, да, по Кубку России. Я, соответственно, выложил не ссылку, а указание на Приказ Министерства спорта, который требует наличие регламента на соревновании. И, соответственно,… сейчас, одну секундочку, я вам даже это дело зачитаю… господин Рожков, ну, в принципе, под моим нормальным, я считаю, вполне комментарием с ссылкой выложил, как это с его слов было, я вам сейчас зачитаю…

Нестерова Н.С.: (перебивает) Игорь, прошу прощения, это уже немного отходит от вопроса.

Казаков И.Г.: Ну, Трофим задал вопрос. Невозможно на него нормально ответить, если…Ну, согласны, да, как бы? Я как раз и пытаюсь вам пояснить, что в итоге произошло. Так, сейчас, секундочку. Это было третьего мая. Александр Безрученко спрашивает по поводу как раз, а нет, прошу прощения, не Александр. Михаил Буслов: на счет этого регламента спросил, я ответил. Это есть скрины, я готов эти скрины предоставить по поводу регламента. Я Максиму Буслову отвечаю: «Приказ Минспорта №504 от 1 июля 2013 года». Да, ну, т.е. в принципе нормальный ответ. Господин Рожков ниже пишет: «Наш коллега просто не понимает, о чем Вы говорите. Дико извиняюсь за оффтоп, картинка ни к кому из участников отношения не имеет. Просто ржачная веселая картинка». На картинке написано: «Когда человек умер, он ничего не понимает и не чувствует. Только окружающим тяжело. То же самое, если ты тупой». Это сообщение было удалено спустя там ну где-то минут пять, но, собственно говоря, фейсбук нас уведомляет о том, что что-то написано. Я зашел, сделал скрин. Сейчас господин Рожков все это дело вернул назад, чтобы видимо показать, что типа того…ну, что мужик же – мужик написал, мужик готов ответить. Но в тот момент это все было удалено. Ну, соответственно, я ему здесь ответил следом. И когда он это дело удалил, соответственно, я ему написал в вотсап, что, т.к., в принципе, человек ну не в состоянии себя, с учетом опять же занимаемой должности господином Рожковым, такие фразы ронять кому бы то ни было. Соответственно, я ему указал такой вот фразой, что, ну, пардон, допизд..ся, в плане того, что ну, для него это теперь будут последствия...

Чупин Т.Ю.: (перебивает) Я Вас немножко перебью…

Казаков И.Г.: …и следующее сообщение, которое ну, я прям сразу дополню «Обосрался, да?». Т.е. , ну, это, именно то, что он выложил, такие комментарии, на мой взгляд, просто оскорбление личностного характера в социальную сеть. Для должностного лица это вообще недопустимо. Если, говорю, он как… хотел бы со мной поговорить как гражданин, как частное лицо, пожалуйста. После матча – пожалуйста.

Нестерова Н.С.: Трофим, как вопрос?

Чупин Т.Ю.: Ну, в принципе, давайте я еще маленько соображу. У меня вот накиданы вопросы, но пока надо сориентироваться более подробнее.

Нестерова Н.С.: Так, Андрей Володин. Слушаем Вас, Андрей.

Володин А.В.: Игорь Геннадьевич, т.е. Вы четко указываете что…Вопрос-то в том, что Рожков опубликовал такое сообщение именно как должностное лицо? И именно эта цитата Вас, скажем так, возмутила и стала основой вот этого вашего конфликта…

Казаков И.Г.: (перебивает) Скажите, а Вы вот когда кого-то оскорбляете или когда врете, ожидаете какой ответной реакции? Андрей?

Володин А.В.: Игорь Геннадьевич, я не вполне сейчас понял, как вот этот вопрос мой вы обернули в свой вопрос.

Казаков И.Г.: Ну, тяжело будет с Вами общаться тогда.

Нестерова Н.С.: Так, коллеги, уходим куда-то не в ту сторону мы опять. С Вашего позволения у нас еще к Артему Рожкову есть некоторые вопросы. Коллеги, есть вопросы к Артему у нас, учитывая ситуацию. Кто первый?

Чупин Т.Ю.: Давайте, наверное, я начну. Артем, скажи, пожалуйста, назначил бы ты дисквалификацию, если бы Казаков Игорь предложил объясниться по этой ситуации в более спокойной обстановке?

Рожков А.А.: Трофим, дело все в том, что дисквалификация с этим объяснением – она никаким образом не связана. Картинка немножечко другая. Дело все в том, что он мне сказал «Я тебе все объясню». Даже если бы это было в какой-то там форме, скажем, нервной, как это было, и он сказал без контекста, который был до того, я бы вообще вопрос про дисквалификацию не ставил. Все дело в том, что эта вот переписка, о которой идет речь, которая, и послужила этой всей темой, она у нас началась где-то в начале мая, пятого или шестого, я не помню. Там присылает вот эти нецензурные личные сообщения…. «Обосрался, чмо», «Допиз…… ты», «Через 10 дней попытаешься мне объяснить». Тут дело-то в том, что через 10 дней, когда он вот это писал, через 10 дней должно было состояться соревнование там же на месте, в Екате, в «Архангеле». Т.е. здесь с 14го по 16е число как раз должно было начаться соревнование. Речь здесь немножечко…он или лукавит, или, может быть, не совсем правда как-то, что он говорит. Дело в том, что вот эти «через 10 дней», они как раз совпадают с началом соревнований. И речь, когда идет о том, что надо поговорить после соревнований, «я сейчас буду стрелять и буду показывать результаты» и эти переписки немножечко не бьются. Здесь через 10 дней должно было начаться соревнование. И планы по, скажем так, объяснению у Казакова были именно во время того соревнования, о котором идет речь. Но, правда было снесено по причинам казанским и, естественно, когда оно было перенесено, я так понимаю, что эти слова, они как раз относятся и к тому соревнованию, которое перенесено. Когда я на комиссии по допуску Казакова увидел, я, естественно, задал ему вопрос, потому что речь идет как раз именно о том соревновании, когда он пытался, я не знаю, реализовать эти угрозы, прислал которые в

переписке. Я это напрямую, эти угрозы, связываю именно с началом соревнований, именно поэтому этот вопрос я ему и задал. Потому что я полагаю, что мы все люди, и всегда любой человек может ошибиться в том, что, собственно говоря, человек сказал. Вообще, вопрос о дисквалификации, когда я ему задал этот вопрос, вообще не стоял. Это было сказано, что «Я тебе объясню после матча» было сказано грубо, это было сказано в агрессивной форме, и, естественно, я понял, что речь идет именно о том, что «Допизд…ся ты» и «Через 10 дней ты мне будешь объяснять все это» - речь идет о том, что как раз это – продолжение этих угроз. И, на мой взгляд, нету никакой разницы, для меня во всяком случае, я думаю, и для вас как судей – вам не будет никакой разницы во время официального мероприятия вам пообещают что-то сделать. Не важно там – словами, руками, ногами, пообещают убить или что-то еще сотворить – после соревнования или на соревновании. Я считаю, что это однозначно не приемлемо, и, естественно, я принял решение о том, что эти угрозы, они должны быть пресечены самым жестким совершенно образом. Потому что такое поведение недопустимо, тем более что мы используем в спорте огнестрельное оружие...

Казаков И.Г.: (перебивает) Извините, пожалуйста, у меня прямо вот такой комментарий есть – вот Вы почувствовали угрозу в свой адрес, да? Вы заявление в полицию написали? У нас есть статья уголовного кодекса так-то, если Вы чувствуете угрозу. Ну, так есть законный способ – обратитесь в правоохранительные органы, если Вы про оружие сейчас говорите…

Нестерова Н.С.: (перебивает) Игорь, если не сложно, Вы когда говорили, мы Вас не перебивали. Если не сложно, давайте мы закончим….

Казаков И.Г.: (перебивает) Ну, слушайте, меня от лжи этого человека просто коробит.

Нестерова Н.С.: Я Вас прекрасно понимаю, давайте держать эмоции…

Казаков И.Г.: (перебивает) Я бы знаете что? Я бы все-таки попросил бы, чтобы как минимум господина Ушакова сюда в зум пригласили, потому что сторону господина Рожкова выслушали – лживого человека, который обвинил, что я….

Нестерова Н.С.: (перебивает) Попрошу без оскорблений, Игорь, прошу Вас, давайте мы мирно заседание попробуем довести.

Казаков И.Г.: (перебивает) Арбитражный комитет на матче не приняли ни одного из свидетелей с каждой стороны как раз по причине того, чтобы была объективная картина. Здесь со стороны Рожкова выступил судья, который участвовал непосредственно на ганчеке, поэтому я требую, чтобы, соответственно, с моей стороны также был, как минимум, один человек, который…

Нестерова Н.С.: (перебивает) Смотрите, выбор приглашенных осуществлял совет корпуса судей коллегиально, это не выбор Артема Рожкова. Давайте мы сегодня дослушаем всех, кто есть, мы сейчас не можем подключить кого-то просто так по мановению волшебной палочки. Если что, мы проведем еще одно заседание по Вашему письменному требованию, если это нужно. Прошу Вас…

Казаков И.Г.: (перебивает) Если это необходимо, Михаил Ушаков, он может сейчас прямо здесь присоединиться. Вы ему можете написать, он прямо сейчас присоединится.

Нестерова Н.С.: Прошу Вас, давайте сохранять спокойствие. Понимаю, горячая тема, но давайте попробуем.

Казаков И.Г.: Хорошо, давайте дослушаем, конечно.

Нестерова Н.С.: Трофим, вопросы есть какие у тебя еще?

Чупин Т.Ю.: Да, Артем…

Рожков А.А.: Коллеги, подождите секундочку, я не закончил.

Нестерова Н.С.: Прошу прощения, Артем, давай, да.

Рожков А.А.: И, естественно, я все это связываю в одну цепочку, т.е., если убрать все предыдущее, что сказано и написано, в том числе и в фейсбуке, естественно, если это отбросить, то никаких решений мной принято бы не было. Но, поскольку у нас контекст существует с предыдущими угрозами, которые я рассматривал, то, естественно, то, что было сказано Казаковым на соревновании, я воспринял именно как угрозу для себя. Я не могу сказать, что я боюсь или еще что-то. Как бы, я думаю, что все мы здравые люди, но для меня любая угроза, в какой бы она форме – выполнимой, невыполнимой – как бы они ни была выражена, должна иметь за собой определенные последствия. Что касается вопроса Трофима, ну, однозначно, если бы это было сказано как-то по-другому или если бы это не было бы предыдущей нашей переписки, тем более что инициатором вот этих всех дел является непосредственно сам Казаков, естественно, я бы решение о дисквалификации не принял. Потому что оснований бы для этого не было. Но в контексте всего я считаю, что я принял единственное правильное решение, а решение арбитража я прекрасно знаю, я не первый год сужу, не первый год я работаю с арбитражными комитетами с разными совершенно. Я принимаю любое решение арбитражного комитета, любого старшего судьи, как бы это ни происходило – нравится мне это или не нравится. Я думаю, что комитет до конца просто не разобрался, скажем так, в цепочке и, насколько я вижу протокол написанный, то здесь, собственно говоря, мотивация заключается в том, что они не смогли получить объективной картины. Именно поэтому не приглашали никаких свидетелей. Я не думаю, что здесь сейчас вообще речь идет о свидетельстве Андреева там или Кузнецова, или Володина Андрея. Они это видели. Если говорить о том, чтобы кого-то пригласить, давайте пригласим, давайте проведем еще одно заседание. Здесь никаких вопросов нет. Я ответил, Трофим, на твой вопрос?

Чупин Т.Ю.: Да, спасибо. Ну, в принципе, Вы ответили и еще на несколько вопросов, которые я хотел задать. Артем, а имеется ли у Вас неприязненное отношение непосредственно к Казакову?

Рожков А.А.: У меня есть мнение о том, что это за человек, а неприязненного отношения у меня к нему нет. Мы с ним никаких дел, собственно говоря, не имеем и речь не идет о возникновении вообще неприязненных отношений.

Нестерова Н.С.: Спасибо, Саша Юничкин хотел задать вопрос.

Юничкин А.С.: Трофим, нет вопросов больше?

Чупин Т.Ю.: Нет, Саш, задавай.

Юничкин А.С.: Артем, у меня такой вот вопрос возник: если бы это был другой спортсмен, ты бы также назначил такую же дисквалификацию?

Рожков А.А.: Ну, Сань, если бы это было опять же в том же контексте, однозначно да. Здесь нет никакой разницы – Казаков, Иванов, Петров, Сидоров и т.д.

Юничкин А.С.: Так, а после арбитража с членами арбитражного комитета не общались?

Рожков А.А.: Конечно, общался. Ну, а что, мы пообщались, пообсуждали. Я думаю, что может быть решение арбитража, оно было верное. А может быть – и нет. Может быть, я ошибся. В любом случае, я считаю, то, что делал Казаков, то что он говорил, на самом деле, и вот эта сама дисквалификация, она, на мой взгляд, и показала, в чем, собственно говоря, суть проблемы. Т.е., если бы у него было желание действительно о чем-то объясняться, то после соревнования у него были эти возможности: он достаточно долго там находился, долго сидел и т.д. Но, поскольку сама дисквалификация и причина ее вызвала достаточно серьезный резонанс, то физически он просто не мог привести в исполнение то, что он задумал. А по сути, вообще сам вот этот весь конфликт, если уж так говорить по-серьезному, он же…то, что сейчас Казаков говорит о том, что это какое-то личное, личное-неличное, я здесь ничего личного вообще не вижу, потому что меня с Казаковым ничего не связывает от слова «вообще» - ни общие друзья, ни общие интересы и т.д. Все, что, скажем так, с его стороны делается, это исключительно связано с выполнением мной своих служебных обязанностей – либо работой в аппарате, либо работой на должности главного судьи. Поэтому, я думаю, что здесь тоже есть такой элемент лукавства, потому что весь конфликт, который тут представлен, как раз связан именно с моей работой.

Юничкин А.С.: Ну, и хотелось бы, наверное, все-таки для понимания закрепить. Я и Андрея послушал, который был свидетелем. Т.е. слова «Я тебе все объясню после матча», как, я так понял, были сказаны в агрессивной манере, была воспринята как угроза лично?

Рожков А.А.: Ну, конечно. Да, естественно. Особенно, учитывая, что через 10 дней я должен буду ему…Это не то, что «я тебе объясню» или еще что-то. «Через 10 дней ты мне попытаешься объяснить». Просто представь себе эту картину, как это я мог воспринимать по-другому. О чем идет речь? Во всяком случае, на мой взгляд то, что он не стал объясняться, это как раз и говорит о том, что слишком уж много внимания привлечено.

Нестерова Н.С.: Коллеги, еще вопросы? Вопросов больше нету. Еще кто-то что-то из присутствующих перед обсуждением по вынесению решения хочет сказать? Сереж, Андреев, есть что прокомментировать Вам?

Андреев С.Б.: Был бы очень рад, если бы эти два джентльмена нашли бы точки соприкосновения и оставили бы все за бортом. Люди уважаемые, что один, что второй. Очень больно наблюдать за конфликтом, который на пустом месте возник и непонятно к чему приведет.

Нестерова Н.С.: Спасибо Вам большое. Иван Кузнецов?

Кузнецов И.А.: Да.

Нестерова Н.С.: Секунду, Игорь, вижу. Вань, есть что сказать перед тем, как я вас отключу, перед вынесением решения?

Кузнецов И.А.: Да, в принципе, все уже было сказано. Сейчас, когда Артем Алексеевич всю эту картину описал, ну, прям… Нет, решение бы не поменялось, ну, потому что в тот момент, во-первых и эмоционально это у нас все было как бы напряжно, да и разобраться толком ну не получалось, потому что это все было, скажем так, голова был забита матчем, и тут еще нужно было решение принять… (неразборчиво). Ну, опять же, пожелание одно – выяснить все-таки все эти вопросы как бы уже и закончить.

Нестерова Н.С.: Спасибо большое. Игорь, слушаем Вас.

Казаков И.Г.: Вот, господин Рожков сказал, что я до него докапывался из-за того, что он выполнял свои функции. Очень качественно выполнял свои функции, поэтому я до него докапывался. И это носит исключительно характер вот такого нападения на него как на официальное лицо. У меня, соответственно, к Артему, господину Рожкову, вопрос: т.е. все Ваши комментарии, которые Вы в сети фейсбук…скажем так, давайте, не все, а которые имеют отношение непосредственно к нашим с Вами отношениям, взаимоотношениям, они носят комментарии, как официального лица, да, ФПСР?

Рожков А.А.: Нет, все, что мы с Вами переписываемся в фейсбуке, это мало имеет отношение к профессиональной нашей деятельности – как к Вашей, так и к моей, я не знаю. А вот, то, что Вы делаете, начиная с 20го года, с того, как Вы пообещали, что я буду извиняться, потому что мы знаем, что достаточно много было у Вас публикаций. Так вот, я хочу Вам сказать, что то, что мы с Вами лично переписываемся в фейсбуке и т.д., то, что я Вам отвечаю: я когда отвечать буду Вам как официальное лицо, я это сделаю, конечно, немножечко по-другому. Что касается вообще всей Вашей вот этой бурной деятельности, которую Вы начали с 2020 года, до того, как пообещали, что я буду извиняться перед Вами долго – это все вполне понятно. Т.е. Вы пытаетесь создать невыносимую обстановку для того, чтобы добиться именно вот этих извинений, потому что Вы все это начали делать после того, как мне это написали. Я подумал на первый момент, что Вы, скажем так, достаточно здравый человек. Но сейчас я склонен думать, что, скорее всего, нет. То, что Вы сейчас…

Казаков И.Г.: (перебивает) Вы сейчас опять как официальное лицо или как кто Вы сейчас выступаете?

Нестерова Н.С.: Коллеги, прошу вас…

Казаков И.Г.: (перебивает) Ну, вот это вот, извините, пожалуйста, все участвующие, это что – это не оскорбление?

Нестерова Н.С.: (перебивает) Коллеги, да, прошу Вас без перехода на личности, именно это я и хотела сказать.

Казаков И.Г.: (перебивает) Что это за оскорбления!

Рожков А.А.: Я Вас не оскорбляю. Дело все в том, что я говорю о своем мнении, о своих мыслях. Мои мысли не могут являться оскорблением Вас. Давайте, Вы долго говорили….

Казаков И.Г.: (перебивает) Ваши слова могут являться оскорблением. Если Вы не в состоянии контролировать свои мысли, язык свой, речевой аппарат, то что мы тут вообще говорим?

Нестерова Н.С.: Так, прошу вас еще раз…

Казаков И.Г.: (перебивает) Вот точно также это была и ситуация: человек не в состоянии контролировать свой речевой аппарат, он подходит, соответственно, провоцирует стрелка на какой-то конфликт. При этом я говорю, извините, но я себя вел очень корректно. Вы можете запросить записи в клубе «Архангел Михаил», наверняка там камеры стоят в помещении регистрации, и оценить, что там было на самом деле.

Рожков А.А.: Никто не говорит, что Вы ВЕЛИ себя агрессивно или как-то так…

Казаков И.Г.: (перебивает) Как никто не говорит? Ваш помощник, на ганчеке который, он сказал, я в лице аж изменился, когда я Вас увидел.

Рожков А.А.: Одно дело – в лице измениться, другое – вести агрессивно. Это совершенно разные вещи.

Казаков И.Г.: Так Вы говорили сейчас выше, что я говорил агрессивно, и здесь вот все присутствующие….

Рожков А.А.: Вы говорили агрессивно, но….

Казаков И.Г.: (перебивает) Ну, так подождите, ну, Вы определитесь – минуту назад только что сказали: никто не говорил, что я вел себя агрессивно, сейчас говорите, что вел агрессивно.

Рожков А.А.: Нет. У нас сейчас запись тоже ведется…

Казаков И.Г.: (перебивает) Да, конечно. Ну, естественно, что у вас тоже запись ведется, так что можно потом все посмотреть, рассудить.

Нестерова Н.С.: Так, мы в какую-то схоластику. Игорь, есть еще какие-то вопросы.

Рожков А.А.: (перебивает) Если можно, я закончу свою мысль

Казаков И.Г.: (перебивает) А можно вопрос тоже вот задам? К Трофиму у меня вопрос есть.

Нестерова Н.С.: Подождите, сейчас Артем закончит сначала, потом зададите вопрос. Слушаем, Артем.

Рожков А.А.: Игорь Геннадьевич пытается свести, я сейчас уже говорю членам совета корпуса судей. Игорь Геннадьевич пытается свести свое вот это все поведение, все, что вот сейчас происходило, на то, что это была некая ответная реакция на что-то и зачитывает эту тему с картинкой. Я, специально понимая, что это может кого-то задеть, но это была действительно просто веселая картинка, я специально написал: «Ребята, это никого из участников данной дискуссии не касается». И, более того, я даже Казакову это написал в личном сообщении в вотсапе, хотя должен вам сказать, что я не имел никаким образом никого из участников и специально обратился к нему, заранее, собственно говоря… (неразборчиво). Однако, видимо, здесь нужна какая-то причина для того, чтобы что-то продолжить как конфликт.

Нестерова Н.С.: Спасибо, Игорь, вопрос Трофиму Вы хотели задать.

Казаков И.Г.: Да, Трофим, Вы были, собственно говоря, тоже на ганчеке. Вы как-то заметили – какая-то агрессия с чьей-то стороны была вообще? Т.е., ну, в непосредственной близости от Вас все происходило.

Чупин Т.Ю.: Да, Игорь, я находился рядом. Т.к. я заполнял скоршиты и дублировал их в электронном виде. Единственное, что я слышал, и меня, на самом деле, вот эти моменты немного напрягли. Свое состояние лично – могу сказать, что да, меня аж немного тряхануло. Но, это…

Казаков И.Г.: (перебивает) Тряхануло что?

Чупин Т.Ю.: Тряхануло меня от того, что созревал какой-то конфликт. А что за конфликт – мы узнали уже сейчас, непосредственно разбираясь в вопросах и в документации, которая была подана.

Казаков И.Г.: Ну, т.е. там агрессия была, да? Что, вот именно, могло послужить… скажем так…у кого-то опасность, чувство опасности возникло, да? Вы так считаете? Могло возникнуть чувство опасности у человека?

Чупин Т.Ю.: Ну, возможно.

Казаков И.Г.: Ну, т.е. Вы не слышали…

Рожков А.А.: (перебивает) Заканчивайте передергивать: чувство опасности, не чувство опасности. Все прекрасно понимают, о чем идет речь, Вы, в том числе, тоже.

Казаков И.Г.: Ну, и не стоит тоже тогда передергивать тот момент, когда Вы пишете, что не имеет конкретно ни к кому отношения, при этом начинаете оскорблять.

Нестерова Н.С. (перебивает) Игорь, прошу прощения, мы сейчас не…

Рожков А.А.: (перебивает) Я специально написал, чтобы Вы не приняли это на свой счет.

Казаков И.Г.: (перебивает) Да я тоже там ниже Вам специально написал, чтобы…

Нестерова Н.С.: (перебивает) Я уже устала перекрикивать вас. Давайте уже резюмируем. Мы уже тут час двадцать восемь. У Трофима очень поздно, у Игоря тоже не раннее время. Прошу Вас. Игорь, спасибо Вам большое, нам нужно немного закругляться, выносить решение. В ближайшее время мы выложим, непосредственно, решение совета. Если Вы его захотите оспорить, мы примем все Ваши возражения и доводы.

Казаков И.Г.: Буквально один вопросик. Запись как можно будет получить. Как-то на почту или ссылка?

Нестерова Н.С.: Сейчас чуть попозже я с Вами свяжусь и мы с Вами обсудим этот вопрос. Скорее всего, это будет ссылка.

Казаков И.Г.: Хорошо, спасибо.

Нестерова Н.С.: Спасибо Вам, Игорь, что нашли для нас время, всего хорошего.

Казаков И.Г.: Вам тоже спасибо.

Чупин Т.Ю.: Коллеги, обсуждение было эмоциональным. Однако мы выслушали всех, кого планировали пригласить, думаю, мнение о ситуации все успели составить. Время уже позднее, давайте с Вами тогда переходить к голосованию.

Волков А.В.: У меня вопрос к Трофиму: правильно ли я понимаю, что ты испытал чувство опасности в этот момент?

Чупин Т.Ю.: Так оно и было, на самом деле. Я почему и сказал, что меня там, да, тряхануло, я не сразу понял, что происходит.

Волков А.В.: Т.е. инстинктивно ты понял, что какая-то угроза, может быть, даже и в твой адрес? Хоть неявная, но тоже может распространиться и на тебя?

Чупин Т.Ю.: Как говорится, любой конфликт – это конфликт, который может и разрастись за пределы взаимоотношений двух людей в данный момент. Поэтому да, я был, соответственно, в состоянии напряженности в это время.

Рожков А.А.: Собственно говоря, я поэтому к Казакову и обратился, чтобы понять, есть угроза или нет, я реально полагал, что можно ошибиться, ну и мало ли что написал человек в смс-ке, как говорится. Но, когда я получил такой ответ и в такой форме, тут уже вообще без вопросов стало все понятно.

Нестерова Н.С.: Так, коллеги, тогда с Вашего позволения…Артем не голосует у нас. Тут трое членов совета. Давайте я попробую сформулировать вопрос и поставить его на голосование относительно обращения Игоря Казакова. На голосование: есть ли нарушения, в том числе злоупотребления, со стороны Рожкова Артема при вынесении дисквалификации Казакову Игорю, принимая во внимание все обстоятельства, в том числе контекст обращений Казакова Игоря? Прошу голосовать. Кто считает, что есть? Кто считает, что нет, прошу поднять руку. Единогласно. Отлично, спасибо.

Чупин Т.Ю.: хочу вынести на голосование еще один вопрос. Мы сегодня получили очень много информации в отношении действий Казакова И.Г. вне поля спортивной деятельности. Считаю, что подобное поведение - уже вне компетенции нашего совета. Чтобы не вмешиваться вот в это все, учитывая, что конфликт не угасает, предлагаю передать все материалы данной истории в дисциплинарный комитет – пусть там дают оценку действиям всех участников данного конфликта. Наталия, сформулируй вопрос, пожалуйста, на голосование.

Нестерова Н.С.: Хорошо. Коллеги, кто за то, чтобы передать материалы данного заседания в дисциплинарный комитет для решения вопроса этических нарушений, прошу поднять руку. Единогласно. Спасибо. На этом считаю все вопросы данного заседания исчерпанными в полной мере и предлагаю закрыть заседание на сегодня. Всем большое спасибо за присутствие, протокол и стенограмму сбросим по готовности для проверки в общую группу.