Общероссийская спортивная
общественная организация
«Федерация практической стрельбы России»
(ОСОО «ФПСР»)

Юридический адрес: 101000, Россия, Москва, Архангельский пер., д. 3, стр. 1
Почтовый адрес: 125375, Россия, Москва, Тверская, д. 7
Тел. /факс: +7(499) 519-04-86, www.ipsc.ru, ИНН/КПП 7446042018/770101001

ПРОТОКОЛ № 21
заседания Исполнительного комитета
ОСОО Федерация практической стрельбы России
(далее ОСОО ФПСР)

г. Москва 23июня 2020г.

Время начала заседания 12ч.00 мин.
Время окончания заседания 14 ч. 15 мин.

Председательствующий: Вайнштейн Станислав Александрович.
Секретарь: Рагозин Алексей Владимирович.

На заседании Исполнительного комитета присутствовали:

1. Агафонов Виталий Викторович
2. Вайнштейн Станислав Александрович
3. Пичугин Алексей Владимирович.
4. Рагозин Алексей Владимирович.
5. Черепов Алексей Викторович
6. Яковлев Андрей Юрьевич
7. Прошин Александр Васильевич

Член Исполнительного комитета Травкин Артем Александрович участвовал в заседании заочно.

В качестве приглашенных лиц присутствовали руководитель аппарата ОСОО ФПСР Рожков Артем Алексеевич, руководитель отдела по работе с регионами ОСОО ФПСР Нестерова Наталия Сергеевна.

В заседании Исполнительного комитета приняло участие8 (восемь) членов. Количество членов, участвовавшихв заседании Исполнительного комитета, составляет более 50%. Кворум имеется. Заседание Исполнительного комитета признано правомочным.

Повестка:

1. О Положении о тренерском совете.
   Докладчик: Пичугин А.В.

2. О сроках введения в действие Положения о переходах спортсменов-участников официальных спортивных мероприятий по практической стрельбе в другие спортивные клубы, физкультурно-спортивные организации, спортивные сборные команды субъектов Российской Федерации.

Докладчик: Рожков А.А.

3. Опрос судьи Кривенко Д.В. в отношении его действий на Кубке Калининградской области на приз Губернатора Калининградской области, 1 этап, сроки проведения 28.02.2020-29.02.2020 (календарный план утвержден приказом Минспорта КО № 168 от 30.12.2019г.)

Докладчик: Нестерова Н.С.

4. О направлении судьей Кривенко Д.В. жалобы на решение Совета корпуса судей от 12.05.2020г. по вынесению в отношении него спортивной санкции в виде дисквалификации сроком на пять лет.

Докладчик: Рожков А.А.

5. О создании региональных отделений ОСОО ФПСР в Архангельской области, Ивановской области, Иркутской области, Республике Кабардино-Балкарии, Кемеровской области.

Докладчик: Нестерова Н.С.

6. Об утверждении бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2019 год.

Докладчик: Рожков А.А.

7. О действиях председателя совета Регионального отделения ОСОО «ФПСР» «Федерация практической стрельбы Пензенской области» Домаева О.Ю.

Докладчик: Вайнштейн С.А.

1. О Положении о тренерском совете.

По вопросу 1 повестки выступил: Пичугин А.В., который ознакомил членов Комитета с предлагаемыми изменениями в содержании Положения о тренерском совете.В ходе обсуждения на голосование вынесены вопросы:

1.1. главный тренер сборной России назначается Президентом ФПСР сроком на 3 (три) года с оформлением отношений договором.Отчетным периодом работы главного тренера является участие спортивной сборной команды России в Чемпионате мира по практической стрельбе из пистолета. Старшие тренеры по видам оружия также назначаются на должности Президентом.

Голосовали:

ЗА - 8
ПРОТИВ - 0
ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0

Решение: предложение принято единогласно.

Постановили: принять поправку в Положение о тренерском совете: главный тренер сборной России назначается Президентом ФПСР сроком на 3 (три) года с оформлением отношений договором. Отчетным периодом работы главного тренера является участие спортивной сборной команды России в Чемпионате мира по практической стрельбе из пистолета. Старшие тренеры по видам оружия также назначаются на должности Президентом.

1.2. принять Положение о тренерском совете в предоставленной редакции

Голосовали:
ЗА - 8
ПРОТИВ - 0
ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0

Решение: предложение принято единогласно.

Постановили: принять Положение о тренерском совете в предоставленной редакции.

1.3. поручить Тренерскому совету в разумный срок разработать положение о тренерско-инструкторском корпусе и представить его на утверждение Исполнительному комитету.

Голосовали:
ЗА - 8
ПРОТИВ - 0
ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0

Решение: предложение принято единогласно.

Постановили: поручить Тренерскому совету в разумный срок разработать положение о тренерско-инструкторском корпусе и представить его на утверждение Исполнительному комитету.

2. О сроках введения в действие Положения о переходах спортсменов-участников официальных спортивных мероприятий по практической стрельбе в другие спортивные клубы, физкультурно-спортивные организации, спортивные сборные команды субъектов Российской Федерации (далее по тексту – Положение о переходах).

По вопросу 2 повестки выступил: Рожков А.А., который уведомил членов Исполнительного комитета, что для соблюдения процедуры следует утвердить дату начала действия Положения о переходах. Рагозин А.В. предложил датой начала действия утвердить 01.01.2021г.

Голосовали:
ЗА - 8
ПРОТИВ - 0
ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0

Решение: предложение принято единогласно.

Постановили: утвердить 01.01.2021г. датой начала действия Положения о переходах.

3. Опрос судьи Кривенко Д.В. в отношении его действий на Кубке Калининградской области на приз Губернатора Калининградской области, 1 этап, сроки проведения

28.02.2020-29.02.2020 (календарный план утвержден приказом Минспорта КО № 168 от 30.12.2019г.).

По вопросу 3 повестки выступила: Нестерова Н.С., котораяпригласила на заседание Кривенко Д.В. и попросила озвучить свою позицию по данному вопросу. Кривенко Д.В. сообщил, что с его стороны фальсификации результатов не было.

Возможные причины искажения результатов прохождения им упражнений: некорректная работа таймера, который был предоставлен организаторами (поэтому впоследствии ему пришлось использовать свой таймер), неопытность второго судьи, который мог ошибиться в фиксации результатов: судья не держал таймер для фиксации последнего выстрела в непосредственной близости от стрелка, поэтому запись выстрелов в память устройства производилась в произвольном порядке, о чем Д.В.Кривенко дополнительно сообщал в данных ранее объяснениях по этому вопросу.

Именно поэтому на прематче по причине зафиксированного нереального времени были назначены перестрелы на некоторых упражнениях. Злого умысла не имел, никаких целей в соревновании для себя не ставил, т.к. это был первый Кубок субъекта федерации, где Д.В. Кривенко принимал участие после переезда на новое место жительства, и участвовал в соревновании исключительно для поддержания своей спортивной формы.

Рожков А.А.: в представлении СКС в ответ на жалобу Д.В.Кривенко совет корпуса судей (далее по тексту – СКС) обратил внимание Исполнительного комитета на то, что при проведении разбирательства было учтена возможность некорректной работы таймера.

По этому причине показания таймера никак не учитывались в обстоятельствах дела в качестве основного доказательства. Неправильная работа второго судьи: также выяснили, что ошибки в действиях судьи действительно были, и по этой причине были назначены перестрелы упражнений, но они были связаны исключительно только с КПк. Д.В.Кривенко принимал участие в соревновании с пистолетом.

В определении фальсификации результатов СКС руководствовался только одними данными – голосом озвученное время, которое было слышно на записи с камеры слежения: озвучено время 34,75 сек, в систему внесены 28,75 сек. Если бы время было указано правильно, то Д.В.Кривенко не занял бы призовое время в этом соревновании. Все остальные данные мы в качестве доказательств не использовали, т.к. СКС понимал, что возможны различные факторы влияния (задержка при трансляции, влияние звуков со стороны других упражнений, где велась стрельба).

Также СКС рассмотрел возможность недобросовестного представления информации на действия Кривенко Д.В. со стороны других участников соревнования. Поэтому мы обратились к нему с просьбой предоставить видеозаписи прохождения Дмитрием упражнений, которые делала его супруга (на камерах видеонаблюдения ясно видно, что каждое упражнение снимала супруга Д.В.Кривенко). Эти данные могли быть использованы в качестве подтверждения слов Дмитрия. Но они не были предоставлены, а в общий доступ выложены только те видеозаписи, на которых нет различий в фиксации результатов голосом и занесением данных в программу подсчета очков.

Кроме того, те видеозаписи, которые были предоставлены заявителем в СКС не содержат информацию, которая рассматривалась при разбирательстве. Мы затребовали у собственников стрелкового объекта дополнительные видеозаписи и на одной из записей нашли несоответствие того, что было громко озвучено судьей и тех результатов, которые были зафиксированы в системе.

На основании этих фактов СКС принял решение, что действия судьи Д.В.Кривенко были осознанны и совершались с целью неправомерного воздействия на результаты официального соревнования.

При назначении максимально возможного срока наказания СКС руководствовался тем, что в нормативно-правовых актах, регулирующих деятельность Корпуса спортивных судей,срок назначается независимо от каких-либо причин, а от тяжести того проступка, который совершил спортивный судья. Неправомерное внесение данных, приведших к изменению результатов

соревнования, также относится к разряду уголовных деяний в случае, если человек бы за это получил какое-либо вознаграждение. В связи с этим на заседании СКС был поставлен вопрос о размере срока дисквалификации, голоса Совета разделились – 3 и 5 лет. Два члена СКС проголосовали за 3 года, 3 человека – за 5 лет. Простым большинством голосов было принято решение о дисквалификации Д.В.Кривенко на 5 лет.

Кривенко Д.В.: я отрицаю фальсификацию результатов в результате своих действий, т.к. не вижу никакой выгоды от этого. Также отрицаю свое желание призовым местом на соревновании заработать авторитет у других стрелков, т.к. не считаю этот путь эффективным для состоявшегося человека.

СКС руководствовался в своем решении данными с видеозаписи, на которой было озвучено время. На соревновании присутствовали спортсмены-сотрудники одного из силовых ведомств, и, возможно, время было озвучено не от судьи, а от человека, стоящего за видеокамерой и обсуждающего с коллегами свои результаты. Также я попросил сторонних специалистов проанализировать видеоролик, который был приложен к материалам дела СКС, и именно в видео, в котором озвучено время 34,75 имеется сдвиг кадрирования по временной шкале. У меня есть четкое понимание того, что идет наложение кадров. Не знаю, с чем это связано и не предоставляю этот факт в качестве аргумента, но имею подозрения на этот счет.

Вайнштейн С.А.: все члены Исполнительного комитета – стрелки с большим опытом, имеют опыт судейства. Ошибиться можно в сотых и десятых долях секунды при фиксации результатов, но не на несколько секунд. Почему Вы не предоставили видеосъемку с телефона супруги?

Кривенко Д.В.: у меня телефон с небольшой памятью, поэтому по окончанию соревнования я просматриваю все видео своего прохождения упражнений, фиксирую ошибки и результаты в дневник тренировок, а затем удаляю данные из внутреннего хранилища телефона.

Пичугин А.В. сообщил, что в этой ситуации нужно применить принцип достаточности доказательств и оставить решение СКС (оформлено протоколом заседания СКС №8 от 12.05.2020г.) в силе.

Голосовали:

ЗА –8
ПРОТИВ - 0
ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0

Решение: предложение принято единогласно.

Постановили: оставить решение СКС (оформлено протоколом заседания СКС №8 от 12.05.2020г.) в отношении действий судьи Д.В. Кривенко на Кубке Калининградской области на приз Губернатора Калининградской области, 1 этап, сроки проведения 28.02.2020-29.02.2020 (календарный план утвержден приказом Минспорта КО № 168 от 30.12.2019г.) в силе.

4. О направлении судьи Кривенко Д.В. жалобы на решение Совета корпуса судей от 12.05.2020г. по вынесению в отношении него спортивной санкции в виде дисквалификации сроком на пять лет.

По вопросу 4 повестки выступил: Яковлев А.Ю. и предложил, учитывая все факты, выявленные при опросе судьи Д.В.Кривенко по вопросу 3 повестки данного заседания, а также пояснения председателя СКС А.А.Рожкова, отказать в удовлетворении жалобы Кривенко Д.В. от 11.06.2020г.

Голосовали:

ЗА - 8

ПРОТИВ - 0
ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0

Решение: предложение принято единогласно.

Постановили: отказать в удовлетворении жалобы Кривенко Д.В. от 11.06.2020г.

5. О создании региональных отделений ОСОО ФПСР в Архангельской области, Ивановской области, Иркутской области, Республике Кабардино-Балкарии, Кемеровской области.

По вопросу 5 повестки выступила: Нестерова Н.С., которая уведомила членов Исполнительного комитета в связи с близкими сроками окончания аккредитации региональных спортивных общественных организаций по виду спорта «практическая стрельба» в указанных субъектах федерации о необходимости учреждения структурных подразделений в этих субъектах и предложила вынести на голосование вопросы:

5.1 Создать структурное подразделение - Региональное отделение Общероссийской спортивной общественной организации «Федерация практической стрельбы России» «Федерация практической стрельбы Архангельской области».

5.2. Создать структурное подразделение - Региональное отделение Общероссийской спортивной общественной организации «Федерация практической стрельбы России» «Федерация практической стрельбы Ивановской области».

5.3. Создать структурное подразделение - Региональное отделение Общероссийской спортивной общественной организации «Федерация практической стрельбы России» «Федерация практической стрельбы Иркутской области».

5.4. Создать структурное подразделение - Региональное отделение Общероссийской спортивной общественной организации «Федерация практической стрельбы России» «Федерация практической стрельбы Республики Кабардино-Балкария».

5.5. Создать структурное подразделение - Региональное отделение Общероссийской спортивной общественной организации «Федерация практической стрельбы России» «Федерация практической стрельбы Кемеровской области».

Голосовали:
ЗА - 8
ПРОТИВ - 0
ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0

Решение: предложение принято единогласно.

Постановили:
Создать структурное подразделение - Региональное отделение Общероссийской спортивной общественной организации «Федерация практической стрельбы России» «Федерация практической стрельбы Архангельской области».
Создать структурное подразделение - Региональное отделение Общероссийской спортивной общественной организации «Федерация практической стрельбы России» «Федерация практической стрельбы Ивановской области».
Создать структурное подразделение - Региональное отделение Общероссийской спортивной общественной организации «Федерация практической стрельбы России» «Федерация практической стрельбы Иркутской области».

Создать структурное подразделение - Региональное отделение Общероссийской спортивной общественной организации «Федерация практической стрельбы России» «Федерация практической стрельбы Республики Кабардино-Балкария».

Создать структурное подразделение - Региональное отделение Общероссийской спортивной общественной организации «Федерация практической стрельбы России» «Федерация практической стрельбы Кемеровской области».

6. Об утверждении бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2019 год.

По вопросу 6 повестки выступил: Рагозин А.А., который сообщил, что ознакомился с бухгалтерским отчетом деятельности ОСОО ФПСР за 2019 год и считает, что некоторые статьи недостаточно детализированы. В ходе обсуждения на голосование вынесен вопрос о возврате бухгалтерского отчета на доработку с целью детализации позиций в документе.

Голосовали:
ЗА - 8
ПРОТИВ - 0
ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0

Решение: предложение принято единогласно.

Постановили: вернуть бухгалтерский (финансовый) отчет о деятельности ФПСР за 2019 год на доработку.

7. О действиях председателя совета Регионального отделения ОСОО «ФПСР» «Федерация практической стрельбы Пензенской области» Домаева О.Ю.

По вопросу 7 повестки выступил: Вайнштейн С.А., который объяснил, что внес данный вопрос в повестку в срочном порядке, т.к. ему поступила служебная записка руководителя отдела по работе с регионами Нестеровой Н.С. в отношении действий Домаева О.Ю.

Вайнштейн С.А.: данный вопрос обязателен и незамедлителен к рассмотрению, т.к. региональный руководитель отделения ФПСР в субъекте федерации в первую очередь исполняет представительские функции и является лицом Федерации, и он не может позволить себе публичные высказывания, влияющие на имидж вида спорта и ФПСР в целом. Если по мнению регионального руководителя руководство ОСОО ФПСР совершает действия, которые можно подвергнуть осмысленной критике, он должен открыто заявить свою позицию и указать руководству Федерации на неправильные, по его мнению, действия. Все члены Исполнительного комитета имеют возможность ответить на любой вопрос и всегда готовы к конструктивному разговору. Домаев О.Ю. открыто заявил, что не готов продолжать работать в деле развития спорта совместно с руководством ОСОО ФПСР, позволил в своих высказываниях прямые оскорбления. Считаю, что данное поведение не достойно члена ФПСР и предлагаю исключить Домаева О.Ю. из членов Федерации.

Агафонов В.В.: в регионе, в котором я возглавляю отделение ОСОО ФПСР (Владимирская область), была такая же ситуация – предыдущий председатель совета не занимался развитием вида спорта и чинил препятствия другим членам ФПСР в их спортивной деятельности. Считаю, что поведение Домаева О.Ю. негативно сказывается на репутации ФПСР и не может быть оставлено без внимания. Также считаю, что Домаева О.Ю. нужно исключить из членов ФПСР.

Пичугин А.В.: я считаю, что Исполнительный комитет не должен обращать внимания на подобные высказывания, так как внимание к таким поступкам может быть истолковано как их важность для Федерации.

Рагозин А.В.: согласен, что к Домаеву О.Ю. должна быть принята мера дисциплинарного взыскания, но предлагаю не принимать во внимание его слова и не применять к нему

исключительную меру – исключение из членов ФПСР, а предложить Домаеву О.Ю. принести извинения за свои высказывания.

Рожков А.А.: публичные высказывания, о которых идет речь в служебной записке с приложением аудиозаписи, являются реакцией Домаева О.Ю. на решение Исполнительного комитета назначить общее собрание в регионе. На прошлом заседании Исполнительного комитета это решение было принято по причине того, что аппарат не смог выполнить приказ Президента о проведении проверки работы регионального отделения в Пензе, несмотря на несколько попыток со стороны назначенных сотрудников получить от Домаева О.Ю. какие-либо документы по деятельности отделения.

Прошин А.В.: Домаев О.Ю. нарушил позиции пункта 21.4 Устава ОСОО ФПСР, при этом, будучи не рядовым членом Федерации, а руководителем регионального отделения в Пензенской области. Считаю, что это более чем достаточные основания для исключения Домаева О.Ю. из членов ОСОО ФПСР.

В ходе обсуждения на голосование вынесен вопрос об исключении из членов ОСОО ФПСР Домаева Олега Юрьевича, 18.12.1969 г.р. за нарушение п.21.4 Устава ОСОО ФПСР.

Голосовали:

ЗА - 5
ПРОТИВ - 2
ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 1

Решение: предложение не принято.

Постановили: не исключать из членов ОСОО ФПСР Домаева Олега Юрьевича, 18.12.1969 г.р. за нарушение п.21.4 Устава ОСОО ФПСР.

Протокол составлен 23 июня 2020 года.

Председательствующий _____ Вайнштейн С.А.

Секретарь _____ Рагозин А.В.