КОРПУС СУДЕЙ
Общероссийская спортивная общественная организация
«Федерация практической стрельбы России»
(ОСОО «ФПСР»)

Юридический адрес: 101000, Россия, Москва, Архангельский пер., д. 3, стр. 1
Почтовый адрес: 125375, Россия, Москва, ул.Тверская, д.7
Тел. /факс: (499) 519-04-86, www.ipsc.ru, ИНН/КПП 7446042018/770101001

«30» января 2020 г. г. Москва

П Р О Т О К О Л № 7
внеочередного заседания Совета Корпуса спортивных судей ОСОО ФПСР

Председательствующий: председатель Совета Рожков Артем Алексеевич.

Секретарь заседания: секретарь Совета Нестерова Наталия Сергеевна.

Время проведения заседания: 19.00-21.00.

В заседании лично приняли участие 5 (пять) членов Совета Корпуса спортивных судей ОСОО ФПСР (далее по тексту - СКС), что составляет более 50% от общего числа членов СКС. Кворум имеется, заседание СКС признано правомочным

Присутствовали:

1. Казаков Кирилл Александрович
2. Травкин Артем Александрович
3. Рожков Артем Алексеевич
4. Бутиков Семен Евгеньевич
5. Волков Андрей Вячеславович
6. Нестерова Наталия Сергеевна – секретарь СКС
7. Чегодаев Сергей Николаевич – приглашенный участник заседания.

Выступил: Рожков Артем Алексеевич - предложил начать работу СКС, утвердить повестку заседания.

Постановили: открыть работу СКС, утвердить повестку заседания.

Голосовали за предложение:
ЗА - 5
ПРОТИВ - 0
ВОЗДЕРЖАЛСЯ - 0

Решение:
предложение принято

Повестка заседания:

1. Исполнение поручения Исполнительного комитета в отношении обращения главного судьи Чемпионата СФО по практической стрельбе из карабина (ЕКП № 32534), судьи всероссийской категории Чегодаева С.Н. по вопросу отмены результатов матча в открытом классе.

Вопрос №1: предварительно изучив материалы к заседанию, подготовленные Волковым А.В., заслушали участников заседания:

Чегодаев А.А.: организация матча была слабая, статс-директор практически не присутствовал на соревновании, статс-судья вместо выполнения своих обязанностей в конце соревнования стрелял в дуэльном матче. Были сложности с подсчетом – работали в одной программе, позже перегрузили данные в другую программу подсчета результатов. По факту обнаружения ошибки в подсчетах выяснили, что были изменены данные стрелка Перелазного В.В., которые в итоге привели к существенному изменению результатов, а именно смены призеров соревнования. При этом вновь внесенные результаты были заведомо нереальны. Но, кто это сделал, как и когда – установить не получилось. Предложил директору матча составить разговор с Ивашко А.В., который претендовал на первое место до выявления ошибки, но Ивашко А.В. занял позицию, что по факту награждения результаты матча изменять нельзя. Именно по этой причине Чегодаев С.Н. принял решение написать прошение об отмене результатов соревнования в Исполнительный комитет ФПСР, тем самым отстаивая репутацию вида спорта.

Травкин А.А.: если зафиксирован был нереальный результат, почему не был применен соответствующий пункт правил, а были предприняты действия по восстановлению результатов из каких-то вторичных источников?

Волков А.В.: никто не проверял результаты на корректность, т.к. статс-судья во время верификации стрелял дуэльный матч. К тому же, т.к. все торопились закончить соревнование, то Чегодаев С.Н. не настоял на том, чтобы верификация длилась установленный правилами период времени. Позже возникли трудности с получением протоколов матча: сложилось впечатление, что их никто не готовил, пока Волков А.В. не запросил их в рамках данного разбирательства.

Казаков К.А.: если бы на матче проводилась автопроверка (система Makeready, WinMss) правильности результатов, выявила ли она ошибку? И какой результат содержали протоколы матча, переданные Волкову А.В.?

Волков А.В.: автопроверка выявила бы ошибку, протоколы содержали нереальный результат и победителем в классе являлся Ивашко А.В.

Рожков А.А.: изначально были опубликованы результаты, где Ивашко А.В. являлся победителем, и именно по ним было произведено награждение. Вечером после окончания матча была обнаружены ошибка, и на следующий день Чегодаев С.Н. своим решением изменил результаты (Ивашко А.В. занимает 2 место), после чего опубликовал их на доступном ресурсе. Ивашко А.В. обратился к Президенту ОСОО ФПСР и руководителю

Корпуса судей с просьбой прояснить ситуацию и вернуть результаты по факту награждения.

Волков А.В.: статс-судья соревнований Никифоров П.В. 16.09.2019г. (на следующий день после окончания матча) позвонил Ивашко А.В. и уведомил о том, что по решению главного судьи соревнования изменены результаты и, соответственно, он занял второе место. Результаты в доступных источниках разнятся.

Травкин А.А.: нужно выяснить, мог ли ГС матча воспользоваться пунктом правил о нереальных результатах для того, чтобы изъять их. Также по результатам этого обращения следует дать разъяснения по соответствующему пункту правил и корректно его интерпретировать, учтя причину данного разбирательства.

Бутиков С.Е.: у Чегодаева С.Н. отсутствовал полный контроль над судейской бригадой на соревновании, и он своим личным решением внес существенные изменения в результаты матча. Это неприемлемо: есть пункт правил 9.10.2, согласно которому ГС должен был назначить перестрел. Если такой возможности не представилось, изъять данный результат из подсчета.

Волков А.В.: по факту замены результатов упражнения одного стрелка было установлено, что Чегодаев С.Н. своим решением внес существенные изменения в результаты матча.

Казаков К.А.: есть ли зафиксированный факт изменения результатов матча?

Волков А.В.: в наличии скриншоты программы PractiScore с разными результатами упражнения у Перелазного В.В.

Травкин А.А.: на лицо ошибка главного судьи применения соответствующего пункта правил. При этом данный пункт правил не регламентирует временной интервал применения. В мировой практике были успешные факты применения данного пункта уже после окончания матча.

Рожков А.А.: решение по назначению перестрела или изъятию результатов принимается арбитражным комитетом, который не был созван по причине отсутствия протеста третьего лица на матче. Т.е. изменение результатов было произведено не решением арбитражного комитета, а решением главного судьи соревнования.

Волков А.В.: согласно пп. 9.7.4 и 9.10.2 кто-то из стрелков или третье лицо должны были подать апелляцию.

Нестерова Н.С.: на сегодняшний день существует доказанный факт нарушения процедуры пункта правил, что привело к существенному изменению результатов, а также свидетельства о том, что не было выдержано время верификации, что также попадает под ответственность ГС матча.

Казаков К.А.: логичным выглядит удовлетворить прошение Чегодаева С.Н. об отмене результатов матча, т.к. результат, зафиксированный на награждении, содержит нереальные данные по одному упражнению у отдельного стрелка. Предложение обменяться мнением на этот счет.

Рожков А.А.: результаты, занесенные в протокол матча, отвечают требованиям правил. Полномочия главной судейской коллеги соревнования в момент начала награждения прекращаются, и ни у кого нет полномочий вносить изменения в результаты соревнований. Поэтому на сегодняшний день не представляется возможным, согласно правилам вида спорта, изменить или отменить результаты оконченного соревнования, о чем и следует известить Исполнительный комитет.

Травкин А.А.: главный судья соревнования, вместо того, чтобы согласно пункту правил, подать апелляцию, созвать арбитражный комитет и следовать его решению, самостоятельно дал указание внести поправки в подсчет, тем самым существенно изменив результаты матча вне рамок своих полномочий.

Волков А.В.: согласно Положению о спортивных судьях по виду спорта «практическая стрельба» во время судейства Чегодаевым С.Н. были нарушены пункты 2.2.2, 2.2.3 и 2.2.5, что влечет за собой применение в отношении Чегодаева С.Н. пункты 5.3.1 и 5.3.2 пп. м)

Травкин А.А.: учитывая спортивные заслуги Чегодаева С.Н., многолетнее беспристрастное судейство и впервые выявленный факт нарушения следует назначить спортивную дисквалификацию сроком на 3 (три) месяца с 03.02.2020г. по 02.05.2020г.

После обсуждения на голосование **вынесено предложение**:

- уведомить Исполнительный комитет ФПСР, что в рамках данного разбирательства удовлетворить прошение Чегодаева С.Н. об отмене результатов Чемпионата СФО по практической стрельбе из карабина (ЕКП № 32534) в открытом классе не представляется возможным, т.к согласно правилам вида спорта, изменить или отменить результаты оконченного соревнования нельзя;

- поручить члену Совета корпуса спортивных судей Травкину А.А. к следующего заседанию Корпуса подготовить предложение по разъяснению правил по виду спорта, основываясь на данном разбирательстве;

- судье всероссийской категории Чегодаеву С.Н. вынести спортивную санкцию в соответствии с п.5.3.1 «Положения о спортивных судьях по виду спорта «практическая стрельба» и дисквалифицировать его на три месяца с 03.02.2020г. по 02.05.2020г. по причине нарушения пунктов 2.2.2, 2.2.3 и 2.2.5 «Положения о спортивных судьях по виду спорта «практическая стрельба»;

- отправить в Министерство спорта России, Международную ассоциацию судей по практической стрельбе (IROA) соответствующие документы, уведомляющие о спортивной санкции в отношении Чегодаева С.Н.;

- уведомить региональные судейские коллегии, в состав которых входят судьи, исполнявшие обязанности на матче о данном разбирательстве.

Голосовали за предложение:

ЗА – 4
ПРОТИВ - 0
ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 1

Решение:

предложение принято большинством голосов.

Протокол заседания составлен 03 февраля 2020 года

Председатель заседания
Совета Корпуса спортивных судей  Рожков А.А.

Секретарь заседания
Совета Корпуса спортивных судей  Нестерова Н.С.